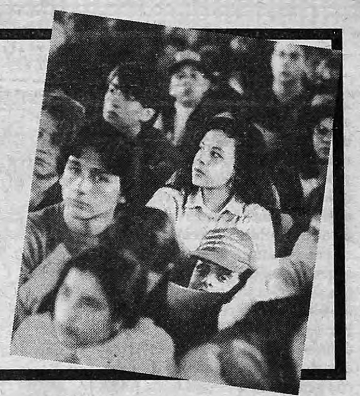


DEBATES

La ofensiva conservadora devolvió al primer plano los temas calientes de comienzos de los 60

SEXO, DROGA Y ROCK & ROLL

✓Testimonios de padres y adolescentes
✓Escriben Susana Viau, Luis Bruschtein y Mario Wainfeld



RECLAME LOS SUPLEMENTOS

Página/12

el primer diario

Buenos Aires, domingo 23 de octubre de 1994

Año 8-Nº 2283-Precio de este ejemplar: $1,60
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $15

PELIGRO

"La penalización de la tenencia de droga para consumo personal apunta también al famoso tema de que los drogadictos son peligrosos porque pueden atacar a la gente. Esto también ocurre con muchas situaciones. Aquel que acaba de descubrir que su mujer lo engaña, sale probablemente en un estado que puede atacar o lesionar a alguien, pero a nadie se le ocurre meter presos a los cornudos para evitar este peligro."

(Del decano de la Facultad de Derecho, Andrés D'Alessio, a "Telenoche".)

EXCLUSIVO

La Armada en crisis por la ruptura del pacto de silencio. Los motivos de la confesión de Pernías y Rolón. El respaldo de Menem a Molina Pico. Los posibles sucesores del jefe de Estado Mayor. El candidato de Bauzá

Páginas 2/3

LA HERENCIA DE MASSERA

INFORME ESPECIAL

LOS NUEVOS LUGARES DE VACACIONES EN EL EXTERIOR

Página/12 en Nueva York con Woody Allen

"Pierdo bastante el tiempo"

Segunda Sección

Cambio de cultura, por Horacio Verbistky

2

Ritz Fitz, por Osvaldo Soriano

32



El debate sobre la tortura y el maremoto en la cúpula de la Armada

CAMBIO DE CULTURA

(Por H.V.) La presentación de dos jefes de la marina de guerra en audiencia pública ante la comisión de acuerdos del Senado marca un cambio de cultura, infinitamente más significativo que las consecuencias que el caso pueda tener en la definición de pugnas internas en la Armada o en el gobierno nacional. El único precedente en la historia política argentina moderna de una sumisión tan simbólica del poder castrense a las instituciones republicanas fue el juicio, en 1985, a los nueve ex comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas cuyo mando omnímodo había hecho gemir a la sociedad hasta pocos años antes. La imagen de aquellos hombres, tres de ellos ex presidentes de facto, poniéndose de pie por orden de un joven secretario cada vez que ingresaban a la sala de audiencias los seis jueces de la Cámara Federal que los juzgó, fue decisiva para que el período constitucional iniciado en la década del 80 no fuera un interregno entre dos golpes de Estado, como había ocurrido con los frágiles gobiernos civiles de Frondizi en la del 50, Illia en la del 60 y el tetrágono peronista en la del 70.

Pero todos los acusados negaron que la guerra sucia militar contra la sociedad argentina se hubiera librado con métodos denigratorios de la condición humana. En vez de reconocer los hechos eligieron acusar a los sobrevivientes de los campos clandestinos de concentración (que con una valentía que merece reconocimiento narraron su descenso a los infiernos) de fraguar sus testimonios. Sugirieron que también los magistrados que los procesaron integraban una siniestra conjura contra los virtuosos guardianes del ser nacional.

La admisión pública de los dos capitanes acerca del empleo de los tormentos y los interrogatorios como instrumento escogido, no por iniciativa de oficiales o suboficiales que se excedieron, sino en obediencia de órdenes institucionales recibidas a través de la cadena de mandos confirma más allá de cualquier discusión lo que ya habían establecido en 1979 la Comisión interamericana de derechos humanos de la Organización de los estados americanos y en 1984 la Comisión nacional sobre la desaparición de personas.

Es obvio que el Senado no puede admitir el ascenso de los capitanes Antonio Pernías y Juan Carlos Rolón sin consumar una completa subversión institucional. De otro modo, dentro de un año se encontrará con la solicitud de ascenso para Alfredo Ignacio Astiz, quien no puede salir del país porque la Cámara de Apelaciones de París lo condenó a reclusión a perpetuidad por los tormentos y el asesinato de las religiosas Alice Domon y Leonie Duquet y pesa sobre él una orden de captura internacional. Además de rechazar los pliegos, los senadores deberían inquirir quiénes son los almirantes hoy en actividad que les impartieron aquellas órdenes, según el testimonio de Rolón. Las leyes de impunidad de 1986 y 1987 los protegen del castigo penal, pero no del retiro obligatorio que sin duda les corresponde.

El abogado de las familias de las monjas, Horacio Méndez Carreras, presentará mañana un escrito a la comisión de acuerdos solicitando que amplíe el interrogatorio a Pernías y le reclame precisiones acerca del lugar en el que fueron abandonados los restos, "con el objeto de darles cristiana sepultura". Para Francia la causa no ha prescripto, de modo que Pernías también podría ser citado por la Corte de París. Hace tres semanas el embajador de Francia, Renauld Vignal condecoró a Méndez Carreras como caballero en grado de oficial de la orden nacional del mérito, por su actuación como abogado de "las familias de los franceses desaparecidos durante la última dictadura militar". También mañana llegará al país, en un viaje planeado con antelación, el canciller de Francia, Alain Juppe, quien podría plantear el tema al gobierno argentino. A fines de la semana Méndez Carreras viajará a Francia, donde recibirá directivas de sus clientes.

En el escrito de impugnación a los ascensos, Méndez Carreras recuerda que entre los casos por los cuales la Cámara Federal indagó a Pernías estaba el secuestro y homicidio de las religiosas y ataca el argumento de los oficiales acerca del carácter rotativo que Rolón atribuyó a su desempeño en el grupo de tareas de la Escuela de mecánica. Pernías es mencionado como torturador en todos los testimonios que se extienden desde 1976 a 1979, lapso incompatible con la presunta rotación. Méndez Carreras también objeta la afirmación de que los tormentos se aplicaban para obtener información: cuando las monjas y las primeras Madres de Plaza de Mayo fueron secuestradas en la iglesia de la Santa Cruz, en diciembre de 1977, Astiz llevaba seis meses infiltrado en el grupo, y rendía informes diarios a la Inteligencia naval, que no tenía necesidad de preguntar nada.

Los acuerdos del Senado para oficiales superiores fueron establecidos en la Constitución de 1853 y se prestaban en sesión pública. Recién a partir de 1877 fueron secretas, porque el ex presidente y senador Domingo Sarmiento prefirió que su ascenso a general no fuera sometido al debate público, en el que podrían haberse repetido las punzantes observaciones de Juan Bautista Alberdi a su desempeño como boletinero del ejército de Urquiza. La sesión pública implicaba "la libertad de deshonrar a quien el gobierno trata de honrar", dijo. Bajo el impacto en 1990 de la ampliación de la Corte Suprema y del ascenso al torturador coronel Guillermo Minicucci, a quien el Ejército pasó luego a retiro por el insignificante delito de dejar impagas las deudas que su mujer contrajo con su tarjeta de crédito, el senador radical Adolfo Gass presentó un proyecto para que las sesiones volvieran a ser públicas, que con modificaciones, se aprobó el año pasado.

Los ríos y sus riberas

La confesión de Pernías demuele la línea argumental que hasta ahora había seguido la Armada. En febrero de 1984, al declarar ante el Consejo supremo de las Fuerzas Armadas, el ex almirante Emilio Massera dijo que durante la guerra sucia la marina sólo tenía jurisdicción sobre el mar, los ríos, sus riberas y las zonas portuarias. Cuando el presidente del Consejo, brigadier mayor Luis María Fagés, le preguntó si había recibido alguna información sobre secuestros, lugares secretos de detención, torturas, asesinatos, atentados contra la propiedad y la libertad sexual, Massera replicó sin vacilar: "En ningún momento". Ante una repregunta dijo que "descarto que las Fuerzas Armadas hayan actuado de esa manera que algunos dicen hoy. Pero en el caso particular de la Armada lo descarto rotundamente".

Agregó que todos los meses visitaba cada unidad y que advirtió a los comandos "que se obrara con prudencia porque dentro de dos o tres años, o cinco o seis o siete, como está pasando, los héroes de ayer iban a pasar a ser los enemigos de mañana. Si ha habido excesos en alguna cosa, serán excesos puntuales que habrá que analizar". Según Massera "no porque el almirante dé la orden es que se van a ejecutar las operaciones, sino porque los de abajo quieren ejecutarlas". El brigadier Fagés insistió:

—¿Tuvo conocimiento de excesos consistentes en la ejecución de detenidos sin forma alguna de proceso?

—No señor presidente —respondió.

Massera llegó a negar la misma existencia de los campos clandestinos de concentración. El 30 de agosto de 1984, en una ampliación de esa indagatoria uno de los vocales del Consejo quiso saber si hubo detenidos en lugares que no fueran los específicamente designados, como comisarías o cárceles.

—De acuerdo a la información que yo dispongo, no señor vocal. En ningún organismo de la Armada se mantuvo detenida a alguna persona. Pudo haberse retenido a algún hombre por algún período por el término de una investigación, pero siempre se los encaminaba a donde correspondía, ya sea policía, vía judicial o a los Consejos de guerra —dijo. Fagés le preguntó qué alcance le daba a la expresión aniquilar contenida en los decretos 261 y 2772/75 y Massera contestó que "el alcance que yo le puedo dar es de tipo conceptual, porque la Armada tampoco tiene un diccionario operativo donde esté definido el término aniquilar".

> "Durante la guerra contra la subversión pudieron haberse cometido errores. Pero si usted me pide que señale alguno no podría especificarlo porque rechazo que se hayan cometido excesos." (Ex almirante Emilio Massera al Consejo supremo de las Fuerzas Armadas.)

"Humanismo cristiano"

—El aniquilamiento de la subversión, ¿justificaba la adopción de medidas extremas como las torturas, las privaciones ilegales de la libertad, los homicidios, etc., por resultar complementos absolutamente necesarios para alcanzar el fin propuesto? —preguntó el brigadier Fagés.

–Obviamente no, señor presidente. Ninguno de los objetivos del Proceso de reorganización nacional puede justificar lo que el señor presidente señala. Por lo contrario, el concepto general del accionar del proceso era occidental, humanista, cristiano. Alguna vez señalé que el hombre debía ser el objeto de la política y no el objetivo. Vale decir, lo primordial es el hombre. Durante la guerra contra la subversión pudieron haberse cometido errores. Pero si usted me pide que señale alguno no podría especificarlo porque rechazo que se hayan cometido excesos, o si se cometieron excesos, en el ámbito de la Armada, cada vez que se tenía conocimiento de alguno se investigaba. Lamentablemente la prensa amarilla, que ha desarrollado una campaña difamatoria ha hecho de alguna manera creer a la población de una actuación poco ética de las Fuerzas Armadas, que desde ya descarto —dijo el jefe que impartió las órdenes de emplear los tormentos en interrogatorios a prisioneros reconocidas ahora por Pernías. Fagés quiso saber "cuáles fueron los límites fijados a la libertad de acción otorgada a los distintos niveles operacionales" y Massera dijo que "no podía exceder los límites de los principios lícitos de la guerra".

—¿En su oportunidad tuvo conocimiento de supuestos hechos irregulares ocurridos en el área de responsabilidad de la Armada y que ahora han sido denunciados públicamente?

—No señor presidente. La información era muy indefinida. Las acusaciones que se formulan son acusaciones tejidas por testigos preparados que intentan conformar una responsabilidad de las Fuerzas Armadas. Entonces no se tuvo conocimiento de ninguna denuncia sobre los supuestos hechos que hoy se señalan —pretendió.

Luego Fagés lo indagó sobre Dagmar Hagelin y las monjas francesas. "No recuerdo ninguna presentación del tema Suecia y Francia. Recuerdo los hechos porque fueron en mi época y por supuesto que se trató de investigar dentro de la capacidad que tenía la fuerza, sin ningún resultado positivo", contestó Massera. Al concluir la indagatoria, Massera pidió agregar unas palabras: negó que hubiera existido un plan de operaciones "basado en métodos y procedimientos manifiestamente ilegales" como afirmaba el decreto 158/83 del ex presidente Raúl Alfonsín que ordenó el juzgamiento de los ex Comandantes, rechazó "enfáticamente" que "miles de personas fueron privadas ilegalmente de su libertad, torturadas y muertas" y dijo que se había tomado a la Escuela de mecánica de la Armada "como objetivo particular de desprestigio. Aparecieron fantasiosas y calumniosas denuncias que afirmo no podrán probarse por su falsedad". Agregó que "en la Armada no existen ni existieron nunca textos normativos públicos o secretos destinados a amparar procedimientos reñidos con los principios éticos".

Una pretensión extravagante

La defensa de los ex Comandantes y de los militares procesados después de ellos admitió la posible comisión de excesos, que justificó por la existencia de una guerra no convencional. En el fallo por el que condenó a 25 años de prisión al ex general Ramón Camps, la Cámara Federal les respondió que "la gravedad de la guerrilla y la dificultad de combatirla, no pueden resultar razones atendibles (para) ejecutar actos que significaban absoluto menosprecio a la dignidad humana. No puede haber excusa posible en este tema cuando el repudio a la tortura forma parte del sentimiento universal". Según los jueces "matar a un enemigo en el campo de batalla y en el fragor de la lucha, no es situación que guarde identidad alguna con la de aplicar crueles tormentos a personas inermes en la tranquilidad y seguridad de cuatro paredes. Que el derecho disculpe al autor de tales delitos, constituye una pretensión extravagante". Con palabras del Concilio Vaticano II el tribunal recordó que las órdenes de actuar en contra del derecho de gentes y sus principios universales "son criminales y ni la obediencia ciega puede excusar a quienes las obedecen".

"El respeto a la persona del enemigo capturado constituye una regla esencial que no puede estar ausente de la conciencia de ningún militar, y que ha sido consagrada por normas internacionales y de derecho interno. Frente a este panorama, no es posible sostener que la orden de aplicar tormentos a personas indefensas, no como excepción sino como sistema, pueda ser tenida como legítima. Los procesados, pues, actuaron con cabal conocimiento del injusto que realizaban."

"El conflicto", añade la Cámara, "se suscita entre dos instituciones básicas para la convivencia: la ley y la autoridad... La obediencia es importantísima, pero no más que la juridicidad... En un Estado de Derecho no hay otra autoridad superior a la ley... una organización autocrática privilegiará la autoridad, un estado democrático la ley... Está también comprendida en la disputa la concepción del hombre como ser libre y por ende responsable de sus actos... En un sistema jurídico que parta del respeto a la dignidad del individuo, como ente capaz de autodeterminarse, no es concebible que se lo determine a cumplir órdenes antijurídicas". Esos términos inapelables una década después conservan absoluta vigencia.

La estabilidad de la cúpula de la Armada es un dato tan incierto que Menem debió respaldar ayer desde Túnez al jefe del Estado Mayor, el almirante Molina Pico. El ministro de Defensa, Oscar Camilión, tiene un candidato para la sucesión y el secretario general de la Presidencia, Eduardo Bauzá, otro. La presentación de los dos oficiales de la Marina de Guerra ante el Senado es tan simbólica de la sumisión militar a las instituciones republicanas como lo fue el juicio a las ex juntas militares en 1985 y marca un significativo cambio de cultura. El rotundo reconocimiento sobre la aplicación de tormentos a los secuestrados ha conmocionado a las Fuerzas Armadas, porque implica la primera ruptura del pacto de silencio, que durante dos décadas negó los hechos y acusó a las víctimas y los jueces de confabularse para desprestigiarlas. Mañana llega el canciller de Francia que podría reclamar más precisiones sobre el caso de las monjas desaparecidas en 1977.



MENEM QUIERE AGUAS MANSAS

(*Por Horacio Verbitsky*) La crisis por las declaraciones de los capitanes Antonio Pernías y Juan Carlos Rolón en el Senado obligó ayer al presidente Carlos Menem a utilizar su escala en Túnez para presentar la situación en la Marina con un tono bucólico que en verdad no tiene. Al visitar la fragata "Libertad" en un punto de su gira, Menem se encontró con el jefe de la Armada, almirante Enrique Emilio Molina Pico, y declaró que "está totalmente confirmado al frente de esa institución". "No hay ningún tipo de problemas en la fuerza", dijo Menem, con lo cual se podría dilatar el reemplazo de Molina Pico que parecía cercano. Tan cercano que ya se perfilaban esta semana dos candidatos a la sucesión. El ministro de Defensa, Oscar Camilión, se inclinaba por el almirante Horacio Florencio Néstor Reyser, y el secretario general de la Presidencia, Eduardo Bauzá, por el almirante Carlos Marrón. En la crisis anterior, Camilión impuso a Molina Pico en detrimento del masserista Fausto López, que contaba con el mismo padrinazgo que hoy favorece a Marrón.

La pregunta que todos formulan y nadie sabe contestar es cómo pudo ocurrir que los dos marinos quebraran el pacto de silencio que hasta ahora habían observado todos los participantes en los grupos de tareas. Para acercarse a alguna respuesta confiable, conviene repasar algunos antecedentes.

Molina Pico los postuló para el ascenso hace un año, Camilión los aprobó y el presidente Carlos Menem remitió los pliegos al Senado. Cuando la Comisión de Acuerdos aconsejó el rechazo, en diciembre de 1993, quien asumió la responsabilidad política y renunció fue el viceministro Vicente Massot, un intelectual de la extrema derecha revolucionaria que tenía algunas ideas claras acerca de la imprescindible reestructuración militar. Camilión es un fino analista político pero su conducción del Ministerio de Defensa ha sido inconsistente y ha carecido por completo de equipos que lo orientaran en la compleja problemática castrense. Eso explica la designación para suceder a Massot, de fácil relación con la Armada, del anodino Jorge Baeza, un ex valet del fundador del diario *Clarín*, Roberto Noble, y ex confidente de los servicios de informaciones del Estado, origen de su conocimiento no de la problemática castrense sino de algunos militares del Ejército.

El secretario de los asuntos parlamentarios del Hermano Eduardo en el Senado, Edgardo Piuzzi, había aconsejado esperar que el tema se enfriara, y el presidente de la Comisión de Acuerdos, Deolindo Bittel, sugirió disimularlo tras el telón de humo de la Convención Constituyente. Esa argucia también fracasó porque el Senado apenas se reunió en esos meses. Como presidente en ejercicio del Partido Justicialista, Bittel fue el firmante del enérgico documento presentado a la OEA en 1979 denunciando la situación de los derechos humanos en la Argentina. ¿Los años lo han reblandecido o por el contrario le han dado la astucia de entregar a los marinos desprevenidos a la curiosidad de la opinión pública? Las hipótesis conspirativas no excluyen ni siquiera a Molina Pico, quien tiene una cuñada desaparecida en la Esma y poca simpatía por los torturadores.

Molina Pico necesitaba una definición del caso antes de remitir al Senado los pliegos para las promociones de este año y Camilión no opuso reparos a que los capitanes solicitaran ser escuchados por Bittel. En la reunión que se realizó en setiembre Bittel advirtió que sería necesario convencer a los demás integrantes de la comisión. Se acordó entonces que los capitanes formularían su descargo este miércoles. Pero esta vez Molina Pico no se lo comunicó al ministro, sino a Menem, con quien se reunió el lunes. Al conocer el fastidio ministerial, Molina Pico arguyó que como Camilión había autorizado la primera visita a Bittel se había considerado en libertad para seguir adelante sin nuevas consultas.

Al tomar estado público la citación, Camilión sugirió que Pernías y Rolón no concurrieran al Senado, pero no impartió una orden categórica. El miércoles por la mañana se dejó convencer por Molina Pico, quien adujo que sólo **Página/12** había destacado el caso. Añadió que la información de *Clarín* no ponía tanto el acento en los tormentos a prisioneros como en las disputas políticas por la integración de la cúpula naval.

> Lo que nadie había previsto era que Pernías y Rolón reconocerían ante los senadores que en esos años no había leyes, que los prisioneros eran atormentados para obtener información por órdenes de la superioridad y que la Armada actuó en el secuestro de las monjas francesas.

Lo que nadie había previsto era que Pernías y Rolón reconocerían ante los senadores que en esos años no había leyes, que los prisioneros eran atormentados para obtener información por órdenes de la superioridad y que la Armada actuó en el secuestro de las monjas francesas. Justo cuando comenzaba la mar gruesa, los principales jefes de la Armada abandonaron el barco: Molina Pico viajó a Túnez mientras el subjefe Enrico asistía en París a una exposición de material de interés naval, un ostensible dispendio de recursos si se piensa en la proximidad de la ciudad norafricana donde ya estaba uno con la capital francesa a la cual voló el otro. En este punto las interpretaciones se bifurcan, entre quienes afirman que perdido por perdido Pernías decidió que no caería solo, y aquellos que señalan que el otrora temible *Trueno* se asustó por la presencia de periodistas en la sesión y sin que se lo preguntaran desembuchó su sórdida verdad.

Por último, ¿por qué fueron vestidos de civil? La versión más insistente señala que pese a que el Senado no les había dado el acuerdo, desde diciembre lucían insignias de capitanes de navío. Exhibirlas ante los senadores hubiera sido una provocación, y disfrazarse con las de capitanes de fragata hubiera menoscabado su autoridad ante sus subordinados.

Ascensos y retiros

Lo sucedido tendrá consecuencias en la Armada. Molina Pico había propuesto el pase a retiro de tres almirantes: Carlos Alberto Frasch, Julio Italo Lavezzo y Horacio Florencio Néstor Reyser. Camilión desairó al jefe de Estado Mayor al decidir que Reyser continuara en actividad: es su candidato a la sucesión. En cambio no hay retorno para Lavezzo, quien solicitó su pase a retiro al ver su nombre cuestionado en la prensa, ni para Frasch, que no fue defendido por el ministro. Frasch había cuestionado en diciembre a Molina Pico por no haber conseguido la aprobación para el ascenso de Pernías y Rolón, y en la conducción naval se lo sospecha como instigador de la explosiva declaración del torturador extrovertido, para desestabilizar al jefe de Estado Mayor. Frasch tiene buena relación personal con el secretario de la Presidencia, Carlos Corach, con el diputado Erman González y con el montonero arrepentido Rodolfo Galimberti, y se ha reunido con Menem sin intermediaciones institucionales. Frasch es un simpatizante del ex almirante Emilio Massera, cuya sombra planea detrás de todo el episodio. Massera, quien vive en el mismo edificio que el bufón presidencial Armando Gostanian, tiene dos objetivos en su relación actual con la Armada y con el gobierno nacional: la recuperación de su grado militar y el lobby en favor de la empresa alemana Thyssen para la terminación y venta de uno o de los dos submarinos cuya construcción está paralizada por falta de presupuesto en los astilleros Domecq García.

Si se va Molina Pico también se irían el subjefe Jorge Enrico y el secretario general Alfredo Yung. Reyser deberá competir por el cargo con el director de personal, contraalmirante Carlos Marrón, el preferido de Eduardo Bauzá, de su colaborador Esteban Caselli y del presidente de la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados, Miguel Toma. Ellos habían impulsado a Marrón para la Casa militar de la Presidencia, cargo que debió dejar vacante el general Jorge Rearte, al haberse decidido el ascenso a general de división del menos antiguo general Aníbal Laiño. Desde la Casa militar, y con el apoyo de sus amigos políticos menemistas, Marrón podría saltar luego al Estado Mayor Conjunto cuando pasara a retiro su jefe, el general Mario Díaz. Pero Menem no quiso desprenderse del riojano Rearte, quien seguirá en actividad a pesar del puenteo por Laiño.

Cuando la nueva crisis en la Armada se puso color castaño oscuro, Marrón volvió a hacer precalentamiento.

Menem, el atentado, el integrismo

LA PISTA VA A "ESA PARTE DEL MUNDO"

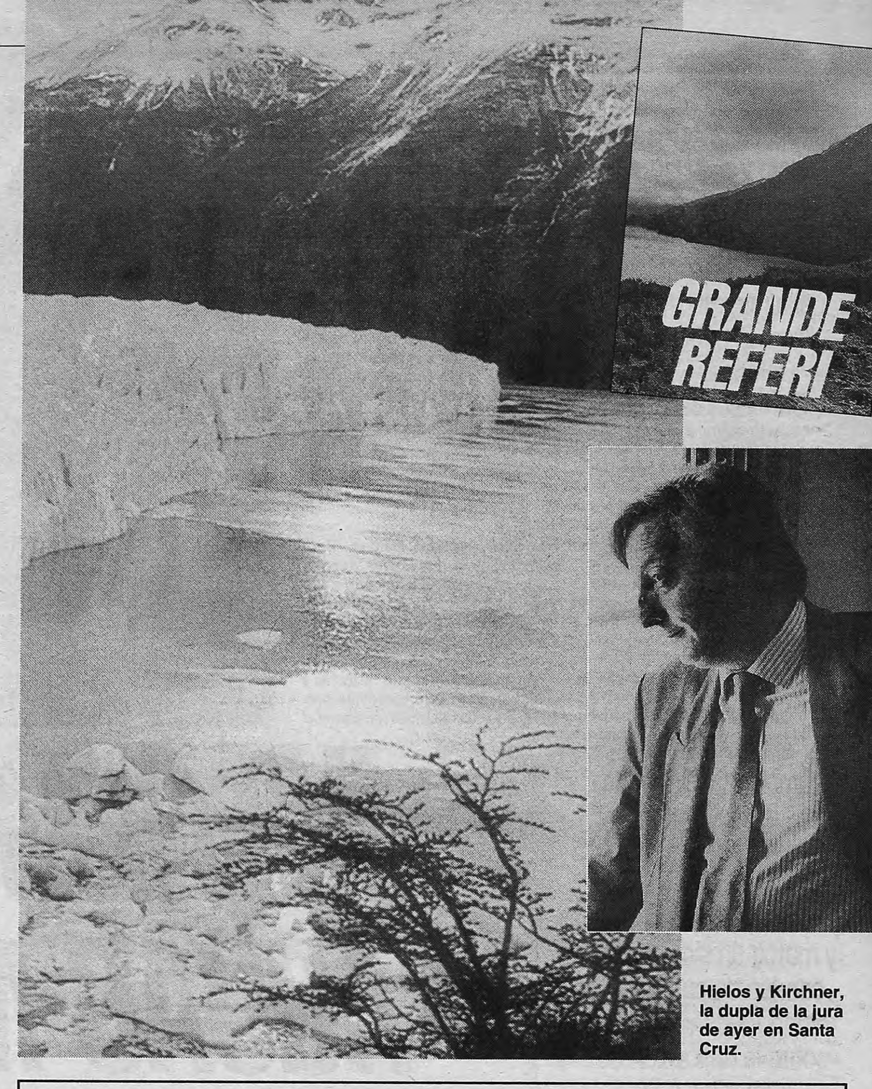
Obligado a dar explicaciones sobre la investigación del atentado a la AMIA cada vez que sale del país, el presidente Carlos Menem aseguró ayer en Túnez que "no puedo abrir un juicio de valor absoluto sobre la implicación iraní", aunque sostuvo que "hay indicios y presunciones que nos llevan para esa parte del mundo".

El presidente llegó a Túnez, en el norte de Africa, por la mañana, luego de un viaje de tres días por Austria. Su primer acto oficial fue la visita a la fragata "Libertad", el buque escuela de la Armada anclado en el puerto de esa ciudad. Luego se reunió con su colega tunecino, Zine El Abidine, con quien dijo "coincidir en los puntos de vista" sobre el problema del integrismo islámico. En conferencia de prensa, Menem puso de relieve que "aunque ese problema (el integrismo) no afecta a Túnez, donde ha sido erradicado, sí afecta a los países vecinos de éste, y por eso creemos que se debe ayudar a los Estados que se encuentren en esa situación". Fue entonces cuando aseguró que "no podemos abrir un juicio absoluto sobre una implicación iraní" en el atentado de la mutual israelí en Buenos Aires "pero sí podemos decir que existen una serie de indicios, de presunciones, de declaraciones, las de un ex diplomático iraní sobre el particular, que nos llevan a esa parte del mundo".

Respecto del fallo sobre Laguna del Desierto, el Presidente sólo dijo que "lo que quiero destacar es la hidalguía y la grandeza del pueblo chileno que ha aceptado inmediatamente" la decisión del tribunal latinoamericano (ver páginas 4 y 5).

Menem también tuvo oportunidad de hablar sobre su propuesta de crear un cuerpo de "cascos blancos" para combatir la pobreza en el mundo. "La pobreza no sólo se combate con el envío de alimentos. Lo importante es enseñar, en el caso específico de Africa, a trabajar esos grandes espacios que siguen sin producir", explicó.

KIRCHNER DERRITIO EL CUBITO



Hielos y Kirchner, la dupla de la jura de ayer en Santa Cruz.

"Vean esos hielos", dijo el gobernador. Néstor Kirchner juró ayer la nueva Constitución provincial con fondo de glaciares y a menos de diez kilómetros de la frontera en litigio con Chile (hasta que el Congreso ratifique el acuerdo sobre el punto) de los Hielos Continentales.

(Por Ernesto Semán, desde El Calafate) **Apoyó su mano sobre la baranda del catamarán y dijo: "No quiero abrumarlos con palabras, vean estos hielos, cuenten al país qué es lo que estamos defendiendo". A sus espaldas se alzaba una imponente pared de hielo de cincuenta metros de alto, sobre las aguas del Lago Argentino. Con ese fondo del glaciar Spegazzini y a menos de diez kilómetros de la frontera en litigio con Chile de los Hielos Continentales, el gobernador de Santa Cruz, Néstor Kirchner, aprovechó ayer la jura de la nueva Constitución provincial para festejar el fallo arbitral sobre Laguna del Desierto, presionar sobre las resoluciones pendientes y volver a destacar su perfil díscolo dentro del oficialismo.**

El marco espectacular de la ceremonia en medio de los glaciares –"a quién no le dan ganas de defender algo así", comentó uno de los funcionarios provinciales– sirvió para la más cotidiana construcción política. La locutora oficial leyó la lista de adhesiones al acto de jura de la Constitución que habilita la reelección de Kirchner, que se multiplicaron luego de conocerse el fallo. "Nos ha llegado un mensaje del presidente Carlos Menem... Pero hay que observar la importancia de la adhesión que envió el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Eduardo Duhalde", remató. En el complicado tramado de la interna justicialista, que ya se teje con un ojo puesto en 1995 y otro en 1999, Kirchner y su gente apuestan a Duhalde, aunque esperan consolidar un perfil propio.

La ausencia de funcionarios del Gobierno nacional no obedeció sin duda a que las invitaciones no hayan sido generosas. Entre las 450 personas que trasladaban los tres catamaranes estaban desde Jorge Cepernick, gobernador de la provincia en 1973, y símbolo para amplio sectores del peronismo de entonces, hasta el Conde Cristiano Rattazzi, sobrino del mítico presidente de la FIAT, Gianni Agnelli, que se sumó a la delegación de la mano de la periodista de la ultraoficialista 990, Gloria López Lecube.

En su discurso, Kirchner volvió llamar a la "integración regional" con Chile y, durante toda la jornada de festejos y declaraciones, evitó despertar cualquier arranque nacionalista. Según cifras extraoficiales, el 40 por ciento de los habitantes de Río Gallegos son chilenos o hijos de aquellos.

Además del aprovechamiento turístico, la zona de los Hielos Continentales recrea la repetida esperanza de hallar riquezas minerales. En Laguna del Desierto, en cambio, el turismo todavía es un proyecto. Allí no existen las riquezas naturales ni la población civil, y sus únicos habitantes son los del puesto de Gendarmería Nacional, que hoy recibirán con un mate cocido al gobernador y su señora.

Aún con este fallo, Buenos Aires sigue estando más lejos de Santa Cruz que de San Pablo o Río de Janeiro. Para llegar desde la Capital Federal al territorio reconquistado son necesarias cuatro horas de avión para sortear los 2.746 kilómetros hasta Río Gallegos, una hora más hasta El Calafate y varias horas más de camioneta y helicóptero. En toda esa travesía, también puede palparse el perfil más deforme de la soberanía nacional: miles de kilómetros desiertos sin habitantes y sin explotar, destacamentos militares y de Gendarmería Nacional desperdigados por todos lados y unas pocas tierras dedicadas a la producción, como la que acaba de comprar en esta provincia el empresario italiano Luciano Benetton.

La mano de Dios en el sur

(Por E. S., desde El Calafate) Si hoy a la tarde Racing no logra derrotar a Boca, será su única frustración de la semana. "La mano de Dios", como dice Néstor Kirchner, tuvo mucho que hacer en los últimos días. Ayer, frente a los Hielos Continentales, juró la nueva Constitución provincial que habilita su casi segura reelección, justo después de que el Tribunal Arbitral latinoamericano otorgara a la Argentina la soberanía sobre Laguna del Desierto.

–*Ahora que se conoce el fallo, ¿no le parece que sus enfrentamientos públicos con el gobierno nacional fueron excesivos?*

–No, de ninguna manera. El fallo es el resultado del esfuerzo y la presión que ejercimos nosotros desde acá.

Para convencer y estar convencido, ayer encabezó los festejos en su provincia y no disimuló su alegría por saberlo a Carlos Menem muy lejos, de gira por Europa. Menos la disimuló su mujer, Cristina Fernández, también conocida como "la gobernadora". Ella no es una *nyc* (nacida y criada), pero para compensar el desarraigo asoció su nombre al del poder político actual, un apellido suizo alemán cuya historia se remonta al principio del siglo, cuando el almacén de ramos generales del abuelo Kirchner fue sede del primer boicot de la FORA que dio origen a los sucesos de la Patagonia Trágica.

–*¿Usted cree que se puede modificar el acuerdo Menem-Aylwin de 1992 sobre los Hielos Continentales?*

–Es cierto que ahora no alcanza con la suerte ni con nuestra presión, pero vamos a lograr una conciencia nacional sobre el tema. La soberanía de esa zona nunca estuvo en discusión hasta la firma de ese acuerdo, que fue un error. Hay que ver...

Se supone que sigue confiando en su suerte, y por si le faltaran razones el día previo al fallo pasó por el Casino de Comodoro Rivadavia. Con desgano, hizo una sola jugada con todas sus fichas al 23. Obviamente, salió negro el 23.

Los antecedentes del fallo

LA HERENCIA DE ENRIQUE VII

Para dictar el fallo que dejó en manos argentinas la zona de Laguna del Desierto, la mayoría del Tribunal Arbitral tomó en cuenta íntegramente las tesis presentadas por la Argentina. En cambio, ninguno de los jueces –ni siquiera el chileno– aceptó la traza limítrofe propuesta por Chile. La decisión del tribunal latinoamericano se basó fundamentalmente en la postura argentina de que el tema era "cosa juzgada", en virtud del Laudo británico de 1902, que había marcado el límite de acuerdo con las aspiraciones argentinas.

El Tribunal, creado en forma especial a fines del '92 en Río de Janeiro, está integrado por el colombiano Rafael Nieto Navia, el argentino Julio Barberis y el venezolano Pedro Nikken –que votaron a favor de la postura argentina–, más el salvadoreño Reynaldo Galindo y el chileno Santiago Benadava –que lo hicieron en contra–. El trabajo de los jueces fue interpretar y aplicar el Laudo de 1902, dictado por el rey británico Enrique VII. En el fallo, el tribunal sostuvo que ese dictamen tiene autoridad de cosa juzgada entre Argentina y Chile y que por lo tanto sus disposiciones son jurídicamente vinculantes para ambos países.

Además, la resolución del tribunal indicó que la actual pretensión chilena significaba reivindicar territorios que ese país ya había reconocido como argentinos en su posición mantenida en el arbitraje que derivó en el laudo de principios de siglo. El límite pretendido por Chile implicaba dejar en ese país territorios que pertenecen a una cuenca atlántica, es decir, los 530 kilómetros cuadrados de Laguna del Desierto y el Río de las Vueltas. Según la Argentina, esa zona estuvo fuera de las pretensiones chilenas en 1902 ya que en ese momento aspiraba a obtener sólo territorios pertenecientes a la cuenca del Pacífico.

Al adoptar esa postura, el tribunal concluyó que el monte Fitz Roy fue adoptado por el laudo británico como parte de la frontera, teniendo en cuenta que había sido un punto de coincidencia entre las posiciones respectivas de la Argentina y Chile durante ese arbitraje. El fallo adoptó la línea divisoria argentina en toda su extensión, basado en el informe presentado por el perito geográfico que estudió la zona.

Pinochet después del fallo arbitral

"YO HE LLORADO"

(*Por Juan Jorge Faundes, desde Santiago*) Primero dijo que no le correspondía pronunciarse, pero después no soportó y lo dijo: "Yo puedo decir muchas cosas, pero si me preguntan qué he sentido en mi fuero interno puedo señalar que he llorado la pérdida del territorio". Así lo afirmó el jefe del Estado Mayor del Ejército, Augusto Pinochet, al comentar el fallo arbitral sobre Laguna del Desierto. Como otro efecto del fallo, la ratificación del Tratado de los Campos de Hielos Sur o Hielos Continentales, en el extremo austral, quedará congelada por tiempo indefinido, según se puede inferir de declaraciones y hechos suscitados en Chile después de lo que la prensa chilena llamó "pérdida de la Laguna del Desierto". Y habrá que descartar, de manera rotunda, que ese asunto sea sometido a un arbitraje, como pretendía un sector argentino.

Respecto de las consecuencias internas del revés de Laguna del Desierto –el primero de este tipo en democracia–, en los últimos meses el gobierno de Eduardo Frei estuvo ocupado en preparar el ánimo a las fuerzas armadas, y en particular carabineros, "como deferencia", ante la certeza oficial –no reconocida públicamente– de que la sentencia del tribunal sería desfavorable a Chile. Se desconoce si hubo alguna negociación a cambio de su acatamiento del fallo arbitral. Pero al menos hubo respaldo oficial al Plan Alcázar del ejército, destinado a reforzar las "fronteras interiores", tales como comunas con altos índices de pobreza, así como de regiones fronterizas poco pobladas. En cuanto a la pérdida de imagen ante el embate que ya está propinando la derecha, parece un costo ya asimilado, y que no parece ser muy oneroso.

Ayer, una declaración del Cuerpo de Carabineros sólo dijo que el fallo "viene a rememorar un doloroso episodio", rescata el valor del teniente Merino al morir en defensa de lo que creía territorio patrio, y añade que "a la institución no le corresponde comentar" la sentencia. Es todo lo que dijo. La fuerza aérea y el ejército no han dicho nada. Tal vez nunca lo digan, porque constitucionalmente no les corresponde.

Congelamiento de Hielos Sur

Indicios que hacen pensar en una demora indefinida para la ratificación del tratado que terminaría con el último diferendo limítrofe chilenoargentino:

• El canciller José Miguel Insulza anunció ayer sábado que, aunque "no hay un fracaso de la Cancillería", como acusa la oposición derechista, se iniciará un proceso de revisión de todo lo actuado "por si se detectan errores". Parece evidente que mientras este estudio no finalice, lo que sin duda será complejo y demorado, no se podrá pensar en el tema Campos de Hielos Sur, ni menos en un nuevo arbitraje.

• Parlamentarios de derecha, como el senador Arturo Alessandri, ex candidato a la presidencia de la República en las elecciones del año pasado, ya han manifestado que "sin lugar a dudas el fallo de Laguna del Desierto afecta el Tratado de Campos de Hielos Sur". En Chile es tan determinante el rol de los parlamentarios de derecha, principalmente en el Senado, que basta que ellos nieguen la ratificación para que ésta sea imposible de conseguir.

• El senador Sergio Bitar, del Partido por la Democracia (PPD), miembro de la coalición gobernante, expresó su temor de que las consecuencias del fallo de Laguna del Desierto se extiendan al Tratado de Campos de Hielos Sur, porque se "podría crear un problema muy delicado".

• Las declaraciones de diferentes representantes de la derecha enfatizan que la supuesta "debilidad" del gobierno chileno en 1965 (presidido por el padre del actual presidente), cuando la Gendarmería ocupó la zona en litigio y murió el teniente de carabineros Hernán Merino Correa, sumada a la "debilidad" de la pasada administración de Patricio Aylwin, considerada timorata y falta de fuerza, fue la causa de la actual pérdida territorial. Ello induce a pensar que los parlamentarios de la derecha y cercanos a los militares endurecerán sus actitudes, e intentarán "salvar" los Campos de Hielos Sur. Ello se traducirá en el congelamiento del tema a la espera de tiempos mejores.

Zona lista para ocupar

La Argentina podrá ocupar en forma inmediata la zona de Laguna del Desierto que según el fallo del tribunal arbitral latinoamericano le pertenece, ya que en la zona no habitan ciudadanos de origen chileno, aseguraron funcionarios del gobierno de Chile.

Cuando en octubre de 1991 los presidentes Menem y Aylwin acordaron someter el litigio por la soberanía de esa región a la decisión de un tribunal interamericano, el gobierno chileno dio instrucciones a los escasos colonos de esa nacionalidad para que abandonaran la zona, y la policía de Carabineros redujo al mínimo sus patrullajes.

En 1965, acusaciones mutuas sobre radicaciones indebidas de colonos argentinos y chilenos llevaron a un incremento de los patrullajes de ambos países por la zona, y en noviembre de ese año se produjo un enfrentamiento armado en el que murió un carabinero.

La decisión sobre la propiedad definitiva del territorio fue adoptada después de tres años de análisis por el tribunal arbitral. Horas después de conocerse en Río de Janeiro, sede del tribunal, el laudo favorable a la Argentina, la cancillería trasandina anunció que Chile lo acataría y, según informes del Ministerio del Interior, la calma imperó en las escasas localidades y pueblos chilenos cercanos a Laguna del Desierto. A doce kilómetros de allí, en las dos unidades policiales la actividad es normal, indicó un informe de la prefectura de Carabineros de la ciudad chilena de Coihaique, la más importante de la región.

La Convención Nacional del radicalismo aprobó por mayoría un documento que establece la integración de un frente electoral opositor y progresista "para construir un proyecto alternativo al modelo vigente, impuesto por la coalición gobernante". El consenso expresado en el voto afirmativo de los 265 delegados no es una síntesis de la reunión que tuvo piñas, insultos y objetos voladores.

PIÑAS, SILLAZOS Y CONSENSO

(Por Alejandra Rey) "Se apruebа", gritó de pie y aferrado al micrófono Osvaldo Alvarez Guerrero, mientras en la mitad del salón del primer piso del Centro Asturiano una silla volaba por el aire dando testimonio de la lucha interna que se vivió en la Convención Nacional de la UCR que sesionó en la madrugada de ayer. A los golpes y a los insultos, 265 delegados parieron un documento "consensuado" que en líneas generales establece la integración de un frente electoral opositor y progresista "con quienes se pueda compartir proyectos de transformación y reformas" y deja en manos del comité nacional "en conjunto y en consulta permanente con los candidatos presidenciales del partido", iniciar conversaciones con las demás fuerzas políticas y sociales "para construir un proyecto alternativo al modelo vigente, impuesto por la coalición gobernante". Sin embargo, y como era previsible para evitar más enfrentamientos, el cuerpo pateó para dentro de 45 días el debate sobre la plataforma electoral y creó una comisión de doce miembros, encabezada por Raúl Baglini, que se encargará de la redacción de la misma y que será jurada dentro de 45 días por la fórmula que surja de las internas.

Más de ocho horas de reuniones hipersecretas en los bares cercanos, fue el tiempo que necesitaron Maricarmen Moreau (alfonsinismo), Jorge Sapia (angelocista) y Raúl Alconada Sempé (Convergencia) para terminar el documento de escasas cincuenta líneas.

El breve y equilibrado documento que aprobó la Convención Nacional de la UCR –con la ausencia del delarruismo y del montielismo– tenía como razón original que sirviera a cualquiera de los candidatos que gane la interna. Los storanistas –y algunos antipactistas– pugnaron hasta último momento por incluir algún renglón respecto del Gobierno, en prevención a lo que ellos consideran una posible jugada de Horacio Massaccesi si gana las elecciones: un arreglo con el menemismo para cogobernar o, en la jerga de la Convergencia, "un Pacto de Olivos II".

Los alfonsinistas no opusieron demasiada resistencia a ese requerimiento y, de hecho, el original redactado por Maricarmen Moreau, Jorge Sapia y Simón Lázara, criticaba la consolidación hegemónica "de un bloque populista de derecha", párrafo que finalmente se aprobó como "un bloque neoconservador en el Gobierno". A los defectos semánticos objetados por los fredi boys se sumaba el punto número dos, el de las alianzas.

Los seguidores del ex presidente querían dejar establecido que sería el Comité Nacional, en consulta con los candidatos, el encargado de iniciar conversaciones con las demás fuerzas en las que no estaba explícitamente mencionado el menemismo. Storani pretendía que fuera el ganador de las internas quien hiciera los acuerdos. Finalmente ambos ganaron: será el comité y se exceptúa "a la coalición gobernante". La incógnita es ahora la letra chica de la plataforma electoral que comenzará a escribirse esta semana y que tendrá su bautismo después de las internas.

A la hora de votar, llegó el primer golpe de efecto, rápidamente abortado, que Alvarez Guerrero intentó hacer contra Raúl Alfonsín. "Supongo que todos los señores convencionales tienen sobre sus asientos lo actuado por el honorable comité, de modo que no es necesario que se lea". Alfonsín, entonces se enojó. Pidió la palabra y desgranó un tranquilísimo discurso sobre los inconvenientes de cada uno de los distritos para lograr las internas abiertas. A esa altura de la madrugada, los personajes más conocidos del radicalismo como Horacio Massaccesi, Ramón Mestre, Federico Storani y Juan Manuel Casella habían desaparecido y sólo Antonio María "Tuta" Hernández permanecía en su asiento contemplando la sucesión interminable de enredos. "Se levanta la sesión", dijo Alvarez Guerrero, a las dos de la madrugada, justo cuando Sergio Abrebaya, delarruista, recibía una trompada en pleno rostro por haber desobedecido el acuerdo previo: "Del pasado no se habla".

F. Dvoskin



Federico Storani, en la Convención de la UCR.

La bomba cordobesa

(Por A. R.) Pollera amarilla, blusa beige y moño rosa en la nuca que sostenía su rubio pelo teñido, Cleopatra Gianni, convencional por Córdoba muy allegada al gobernador Eduardo Angeloz –de hecho pertenece a su misma línea–, se enfureció cuando Sergio Abrebaya arremetió hacia las dos de la mañana contra el ex presidente Alfonsín. Trepada a dos sillas, con un pie en cada una, Cleopatra perdió el equilibrio cuando los empujones y las trompadas llegaron hasta ella. Cayó sobre Luis Molinari Romero al grito de "eso ya es historia, no podés ser tan pelotudo". A su favor, se puede decir que el clima no era el mejor. Las barras de alfonsinistas y storanistas se trenzaron en un duelo de cantitos y de piñas que duró dos horas. "Se va a acabar, el menemismo radical", decían los de la Convergencia, quienes seguidamente gritaban "No sos la vida, no sos la paz, sos la vergüenza del partido radical", en alusión al ex presidente. El alfonsinismo respondía con "Por el turco, por Amaya, por el pueblo, Storani que se vaya".

Internas abiertas a medias en el PJ

"PARA BELIZ QUE LO VE POR TV"

(Por María O'Donnell) El escrutinio terminó después de las cinco de la mañana, cuando todos parecían vencidos por el cansancio, pero quienes ganaron la votación del congreso del Partido Justicialista porteño se pusieron a cantar con estusiasmo: "Beliz no existís, Beliz no existís". Por 182 votos contra 176, los partidarios de una interna abierta con empadronamiento previo para la elección de los candidatos partidarios sintieron que habían logrado poner una piedra en el camino de Gustavo Beliz hacia la intendencia porteña.

El Congreso del PJ porteño votó una interna abierta con empadronamiento previo para la elección de los candidatos partidarios. El grupo de Eduardo Vaca se impuso a Ruckauf, Bello y Bullrich.

El ex ministro del Interior fue una de las cabezas visibles del grupo que impulsó la interna abierta sin restricciones. Es decir, una interna de la que pudieran participar los afiliados al peronismo y los llamados "independientes", los que no están afiliados a ningún partido político. Beliz quería que los independientes pudieran votar sin tener que empadronarse antes de la votación, para asegurarse así su participación masiva en la interna.

Compartía la postura de Beliz el actual ministro del Interior y presidente del PJ porteño, Carlos Ruckauf. También se alistaron dentro del grupo que ayer salió derrotado del congreso partidario la funcionaria Claudia Bello, los diputados Jorge Argüello y Patricia Bullrich, y Eduardo Valdes. Según los partidarios del empadronamiento previo, todos ellos querían "regalarle" el partido y la candidatura a intendente a Beliz, el dirigente peronista mejor posicionado en las encuestas pero que más enemigos ha logrado reunir entre quienes manejan el PJ porteño.

Los que ganaron la votación fueron quienes ejercen el poder desde que Carlos Grosso era intendente de la Capital Federal. Son dirigentes menos conocidos hacia afuera pero con más peso hacia adentro, como quedó comprobado ayer. El senador Eduardo Vaca, el diputado Miguel Angel Toma, el ex titular del Concejo Deliberante, Eduardo Rollano y el subsecretario para la reforma política del Ministerio del Interior, Javier Mouriño, entre otros.

Dentro del gobierno nacional, el grupo ganador tiene como referente al secretario Legal y Técnico de la presidencia, Carlos Corach. Pero, como apuntaban los partidarios de las internas abiertas-abiertas, no tienen ningún candidato a intendente, la pieza más disputada de todas las que se van a poner en juego en las elecciones internas que habrá en el PJ porteño el año que viene.

Antonio Erman González, el ex ministro de Defensa y actual diputado por la Capital Federal, vaciló entre las dos posturas. Los partidarios de las internas abiertas-abiertas le ofrecieron un acuerdo con Beliz: esperar hasta agosto para definir con las encuestas en la mano quien puede disputar el premio mayor (la intendencia) y quien el premio consuelo (la senaduría), porque la elección general para esos cargos será en octubre.

Los que ayer a la madrugada ganaron el congreso, por su parte, le ofrecían sostener su candidatura sobre el peso que tienen entre los punteros de barrio. Pero este grupo se mostraba anoche irritado con la indefinición del ex ministro de Defensa y amenazaba con postular a otro dirigente cuyo nombre no quisieron revelar.

De todos modos, habrá que esperar hasta el año que viene para ver si, en efecto, el empadronamiento previo significa que ni Beliz ni Erman González podrán juntar suficientes votos entre los independientes como para contrariar la voluntad de quienes manejan el aparato partidario.

"Más allá del resultado de la votación, vamos a luchar contra el clientelismo político", anunció anoche un congresal fiel a Beliz. Sus opositores decían que el resultado de Parque Norte le tiene que servir al ex ministro del Interior para darse cuenta de que no puede hacer política desde los medios de comunicación y con una cerrada crítica hacia el frente interno. "Es para Beliz que lo mira por tevé", le cantaron los ganadores del congreso.

"Daré de baja a todos los torturadores de las Fuerzas Armadas", fue la primera promesa de Chacho Alvarez en su carrera hacia la Casa Rosada.
Ayer, en Ferro, ante cuatro mil personas, el líder del Frente Grande comenzó a mostrar su estrategia: hablar de la UCR y el gobierno como si fueran un mismo partido. También criticó a Pérez Companc y Macri.

Chacho lanzó su campaña a presidente

HACIA MAYO DEL '95

El estadio cerrado de Ferro Carril Oeste era como una caja de resonancia. Había cuatro mil personas y el ruido era infernal. Carlos "Chacho" Alvarez se quedó disfónico después de hablar durante más de una hora en el acto pensado para consolidar su candidatura presidencial por el Frente Grande. Los aplausos, potenciados por el encierro, hicieron que fueran apenas audibles las palabras que pronunció después de prometer que, si llega a la Casa Rosada en 1995, dará de baja a todos los "torturadores de las Fuerzas Armadas".

Sobre el final de su discurso, el líder del Frente Grande recordó que el Gobierno envió al Senado los pliegos para ascender a los capitanes de fragata Antonio Pernías y Juan Carlos Rolón, dos integrantes de los grupos de tareas de la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) durante la última dictadura militar. La promesa de pasar a retiro a todos los integrantes de las Fuerzas Armadas vinculados con la represión fue una de los pocas promesas de gobierno que mencionó Alvarez.

El acto de Ferro fue el primero de envergadura que organizó la corriente chachista del Frente Grande, después de haber saltado a la escena nacional con el triunfo en la elección del pasado 10 de abril. "En apenas un año, un año, estamos construyendo una alternativa creíble y viable de gobierno", dijo Alvarez, pero también mencionó en forma implícita todas las dificultades que ahora enfrenta.

Alvarez no pronunció ni una sola vez el nombre de su adversario interno, el diputado Fernando "Pino" Solanas, quien mantiene firme su amenaza de emigrar del Frente Grande. De todos modos, le dedicó una frase poco amistosa. "Las pequeñas ambiciones personales a veces nos hacen olvidar que estamos protagonizando un hecho histórico", dijo para Solanas y en alusión a la construcción de un partido mayoritario que se diferencie tanto del peronismo como del radicalismo.

Para sus potenciales aliados, en cambio, sólo tuvo palabras de elogio (ver recuadro) y mencionó a cada uno de ellos. Otro de los objetivos del acto era relanzar la alianza con los socialistas, la Democracia Cristiana y PAIS, la agrupación de José Octavio Bordón. En el palco se ubicaron los principales dirigentes de todas esas agrupaciones, salvo el senador Bordón, quien estuvo representado por Nilda Garré y Gerardo Conte Grand.

Frente a Solanas, el acto fue una demostración de fuerzas y nada más. Hacia adentro, fue una forma de abrazar a los potenciales aliados del Frente Grande y de juntar a todos los dirigentes que se sumaron al armado de una estructura nacional del partido. En Ferro había delegaciones de casi todo el país, producto de las recorridas que encaró Alvarez por las provincias del interior, cuando decidió desbordar los límites de la Capital Federal y jugar su candidatura en el '95.

Alvarez explicó dónde deposita sus esperanzas de llegar a la Casa Rosada el año que viene. "El eje de la política se juega más en la antinomia entre peronistas y radicales. Hoy es entre los fundamentalistas de mercado que auspician un capitalismo salvaje y la posibilidad de una democracia con justicia y solidaridad", dijo ante el micrófono.

Todo su discurso estuvo destinado a meter dentro de la misma bolsa al PJ y a la UCR, a los que tildó de partidos tradicionales atados a la práctica de llegar al poder mediante la "transa" y con los recursos de los grandes grupos económicos. "Hay que formar una nueva clase política que sea independiente de los grandes grupos económicos como Pérez Companc y Macri", siguió Alvarez para dejar caer en el olvido la frase con la que dijo estar arrepentido de no haber votado la ley de Convertibilidad de Domingo Cavallo.

El líder del Frente Grande criticó al ministro de Economía, pero también dijo que él tenía la obligación de "vincular los sueños con programas que tengan viabilidad política". Sostuvo que sus potenciales votantes están dentro de la gente que "está harta del menemismo", entre los que le piden: "Chacho no aflojés, Chacho no me cagués". Como los que estaban en Ferro ya no tienen dudas, lo despidieron cantando: "Vamos compañeros, hay que poner un poco más de huevos, Chacho presidente, Chacho presidente..."

Un piropo para cada uno

Ayer, Chacho Alvarez mencionó uno por uno a los dirigentes que lo acompañan en su camino hacia 1995:

• "Germán (Abdala, muerto de cáncer) tuvo mucho que ver en esta posibilidad que hoy tenemos de sentir que otro país es posible."

• Le dedicó una frase a cada uno de los políticos de la Unidad Socialista que estaban en el acto: "Mi gran amigo... años de lucha juntos..." (para el diputado Alfredo Bravo); "Uno de los primeros que se plantó fuerte contra la corrupción en el Concejo Deliberante" (para Norberto La Porta); "Un gran diputado" (para Héctor Polino).

• "Hombres que tuvieron la valentía de romper con sus partidos para sumarse al Frente Grande", dijo con la mirada depositada sobre el diputado tucumano José Vittar y la salteña Cristina Figueroa.

• Rescató "la lucha de un dirigente sindical honesto, combativo y representativo como Alberto Piccinini", el secretario general de la Unión Obrera Metalúrgica en Villa Constitución. Después llegó al economista de ATE, Claudio Lozano.

• Mencionó el "coraje" de quienes dejaron atrás al Partido Comunista, como Alejandro Mosquera y la concejala María Elena Naddeo.

• "Los que en el año '90 rompimos con el peronismo en pleno auge del menemismo y privilegiamos las convicciones por sobre las conveniencias", dijo sobre Juan Pablo Cafiero, otro miembro del Grupo de los 8, Mary Sánchez y Rodolfo Rodil.

• Una frase para Carlos Auyero por "su conducta" y otra para la diputada y miembro de la Asamblea Permanente de los Derechos Humanos, Graciela Fernández Meijide, por "su lucha".

• Otra frase para los bordonistas presentes, Gerardo Conte Grand y Nilda Garré.

• Por fin, el líder del Frente Grande también agradeció la presencia "de muchos compañeros con quienes podemos tener muchas diferencias tácticas, pero la misma convicción para construir un espacio popular y democrático", como, por ejemplo, el concejal Eduardo Jozami.

SOLICITADA



Carta abierta al doctor Domingo Cavallo

El ciudadano argentino rescata y agradece la estabilidad lograda como un bien apreciable, pero repudia en su inmensa mayoría una política económica llena de inhumanidad social.

USTED que tiene por gracia de Dios muchos dones y logros personales se ha constituido, pese a ello, en el enemigo número uno de los sectores carenciados. HA CREADO UN SISTEMA IMPIO, DESALMADO, DESPROVISTO DEL MAS MINIMO SENTIDO DE CARIDAD CRISTIANA, que ha provocado hasta hoy hondas penurias en numerosas familias.

Usando del sistema "anglosajón economicista" que ya produjo las derrotas electorales de Andrés Pérez y Bush y prenuncia las de Major y Felipe González, cada cual a su manera, se está peligrosamente autocercando.

Si a su talento hubiese podido agregarle una dosis de humanidad, habría optado por el modelo "Renano Alemán", que con plena estabilidad permite al Estado regular y controlar los bienes "no comerciales" (salud, educación, vivienda, jubilación, etc.) que otorgan garantías sociales mínimas a su población.

Sobre las angustias generales descriptas USTED SE HA ENCARNIZADO CON LOS JUBILADOS Y PENSIONADOS; ahora les augura la factible pérdida del medio aguinaldo y una hipotética quiebra del sistema previsional.

USTED sabe que es el único responsable del desajuste del presupuesto de la ANSeS por hacerle absorber un déficit que le corresponde a la Tesorería , y sabe bien que Economía se gastó unos 900 millones que estaban en el presupuesto como reserva para atender los juicios, haciendo además uso del sistema previsional para hacer pasar por allí mayores gastos.

USTED como dijo Roberto Alemann "se excedió en los regalitos" de exenciones impositivas a las industrias automotrices, del chocolate, del tabaco, del chiclet por más de tres mil millones, LA MITAD DE ELLO IMPEDIRIAN LOS DESFASAJES Y HUMANIZARIA SU ECONOMIA.

Ahora Usted se prepara a aniquilar los juicios en trámite y cercenar así la única vía de acceso de los jubilados para defender sus derechos adquiridos. Es consciente que debilitó la recaudación del sistema en alrededor de cien millones mensuales y produce una DEGRADACION FISCAL. Creando un "estado de necesidad" ficticio obliga moralmente a los diputados, a votar un aumento de mil millones para cumplir con mínimas obligaciones que estaban contempladas en el presupuesto manipulado por Usted.

SUS RECIENTES DECLARACIONES DONDE SOSTIENE "QUE UN PESO IGUAL A UN DOLAR" no es lo más importante de la CONVERTIBILIDAD es un prenuncio de grave crisis a posteriori de las elecciones. Se sostiene que Usted estaría permitiendo la emisión de dinero, pero ello no me consta.

USTED es sin duda la negación del espíritu social de Juan y Eva Perón, de los sanos anhelos de Yrigoyen, de la ética comunitaria de De la Torre, la nobleza humanista de Illia, de la doctrina social de la Iglesia y de los postulados de las demás religiones universales. USTED es sin duda UN TECNOCRATA, que al decir del ex ministro español Morán "no son buenos ni malos, son simplemente tecnócratas...". En vuestro haber no existe ni la piedad, ni la lástima, ni la compasión hacia su congénere.

Usted que pudo mantener la estabilidad en base al modelo alemán, eligió el camino contrario tal vez el que le dictaba su corazón.

Le ruego efectúe una FUERTE Y DURA AUTOCRITICA ESPIRITUAL E INTELECTUAL Y DESANDE EL CAMINO DEL DESPRECIO POR LOS DERECHOS SOCIALES PARA APLICAR AL PUEBLO ARGENTINO.

Si así lo hiciese, cuando deje algún día el poder, podrá sentirse feliz, porque le aseguro QUE EN EL ULTIMO TRAMO DE LA VIDA DEL HOMBRE SE AGIGANTA LA VALORACION DE SUS ERRORES Y SE EMPEQUEÑECEN SUS PROPIAS VIRTUDES.

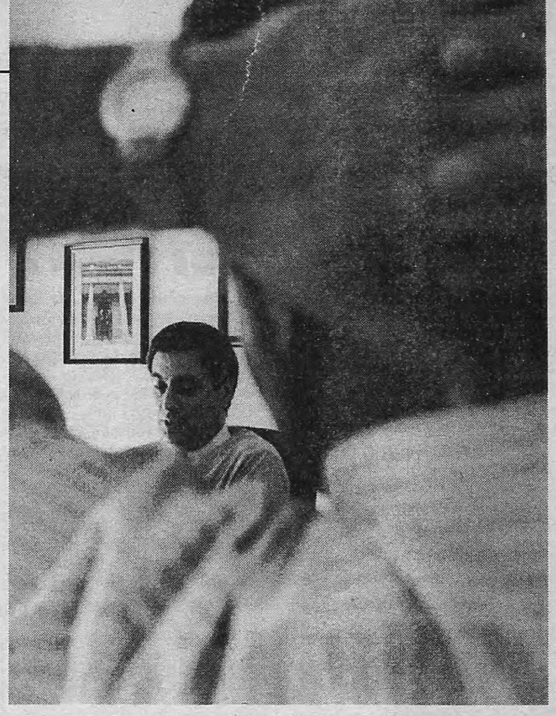
Si el tecnócrata que hay en Usted le impide –como pienso– rectificarse y su desapego por la sociedad continuase lo invito a que RENUNCIE EN BIEN DE USTED, DE SU FAMILIA Y DEL PAIS EN SU CONJUNTO, muchos otros economistas de primer nivel: radicales, justicialistas, nacionales, liberales podrán continuar FACILMENTE LA ESTABILIDAD por Usted técnicamente concretada pero partiendo de la PREMISA BASICA DE RESTITUIR DE INMEDIATO EL RESPETO SOCIAL POR EL SER HUMANO COMO ENTE INTEGRADO ESPIRITUALMENTE A LA COMUNIDAD.

Dr. Luis A. Sobrino Aranda

(ex asesor de Juan Perón, ex diputado nacional 73/76-83/87, ex interventor del Partido Justicialista en Santa Fe, ex asesor de gabinete del Ministerio de Trabajo 89/90).

PARA QUIEN JUEGA ECONOMIA

Las empresas privadas que controlan los servicios públicos se beneficiarán desde 1995 con fuertes reducciones en los aportes patronales para el sistema jubilatorio. Si no se las obliga a bajar en proporción sus tarifas, el sacrificio fiscal regalaría mayores ganancias a esos monopolios.



Ombudsman Jorge Maiorano: ¿advertencia a Cavallo?

(Por Julio Nudler) **Si todo sigue su previsto curso, el vasto sector proveedor de servicios, el de más veloz crecimiento en los últimos años, recibirá del fisco a partir de 1995 un codiciado regalo: la misma reducción de aportes patronales sobre los salarios, destinados al sistema previsional, que desde este año está beneficiando a la producción primaria, la construcción y la industria. Esta desgravación, que ya genera discusiones por la desfinanciación en que cayó el sistema jubilatorio, abre también otra controversia: qué ocurrirá con las tarifas de los servicios públicos, en manos de empresas privatizadas. ¿Bajarán proporcionalmente a la disminución del aporte patronal, o la transferencia fiscal irá directamente a los bolsillos de los consorcios que controlan esos servicios? Es esto último lo que va a suceder si el Gobierno o el Parlamento, que aún debe discutir el proyecto presupuestario para el '95, no disponen otra cosa.**

El radical Jesús Rodríguez le planteó la cuestión a Domingo Cavallo diez días atrás, y algunas jornadas más tarde hizo lo mismo –en su caso por carta– con el flamante ombudsman Jorge Maiorano. Pero éste se enteró ayer por **Página/12** de la misiva del diputado, y de todas formas adelantó que "el tema es muy complejo y no puedo dar todavía mi opinión".

–Supongamos que la Defensoría del Pueblo coincidiese con la crítica radical... ¿Pasaría algo?

–En ese hipotético caso le formularíamos una advertencia a Cavallo, invitándolo a cambiar su actitud. Y, si no lo hiciera, quedaría expuesto públicamente. También se lo informaríamos al Parlamento.

–Eso equivaldría a una sanción moral...

- Sí, siempre que no descubramos un ilícito, en cuyo caso lo denunciaríamos a la Procuración General.

–¿Qué va a hacer en lo inmediato?

–Antes de diez días giraremos un pedido de informes a los entes reguladores y a Economía.

Según el experto fiscal Oscar Cetrángolo, el mensaje que acompaña al proyecto de Presupuesto menciona la reducción de aportes para todos los servicios, sin exclusiones. Por otra parte, ya este año fueron beneficiadas las centrales eléctricas privatizadas (que por su escaso personal no recibieron por esta vía una ventaja significativa), y esto sugiere que cuando le llegue el turno a los servicios no serán excluidos los que pasaron a manos particulares.

Como muestra de la importancia del tema, Cetrángolo calcula que Telefónica y Telecom se ahorrarían en conjunto unos 80 millones de pesos anuales, aumentando en un 15 por ciento su rentabilidad neta. En la lógica de Economía, reducir la presión impositiva sobre las empresas equivale a elevar el tipo de cambio, aunque sin devaluar. Pero si la desgravación se convirtiese en mayores ganancias de proveedores monopólicos, el sacrificio fiscal no mejoraría la competitividad general.

Promoción automotriz

AHORA LE TOCA AL ESPEJITO

(Por Daniel Víctor Sosa) **El controvertido régimen de promoción que beneficia a las terminales automotrices se extenderá a partir de 1995 a las autopartistas. Esto significa que se les permitirá importar insumos y componentes necesarios para la fabricación de autopiezas con un arancel inicial de 2%, que bajará a uno en 1996 y será eliminado un año después en la medida en que acrediten exportaciones equivalentes. El anuncio formal lo hará Domingo Cavallo en un seminario que sesionará el 3 y 4 de noviembre y en el cual expertos de Estados Unidos, España y otros países evaluarán cómo elevar la eficiencia del sector.**

La idea que viene manejando la Secretaría de Industria y las cámaras del sector consiste en facilitar la agrupación de pyme e incentivarlas para que accedan al mercado internacional a partir del 2000. En ese momento caducará el régimen automotor, que hoy obliga a las fábricas de autos y camiones a incorporar un 60% de partes nacionales. Cada terminal será libre de comprar partes donde más le convenga.

Fuentes privadas revelaron que la intención es impulsar un proceso de racionalización a través de consorcios, cooperativas u otro tipo de asociaciones para obtener escala. Sobre esa base se estipulará que hacia 1998 los autopartistas deberán respetar el origen nacional sólo para un 40% de partes o materia prima que requieran. La tasa de Estadística les bajaría al 3%. Por otra parte, cada empresa beneficiada deberá presentar su programa de intercambio compensado por un período no mayor a tres años.

El régimen beneficiará a las aproximadamente 350 empresas del sector que hoy producen tanto para abastecer equipos originales como para el mercado de reparaciones. Esas firmas están aumentando aceleradamente su productividad según datos que maneja Industria: el año pasado produjeron un 28 por ciento más con una caída del 3 por ciento en la mano de obra ocupada. De todos modos, se estima que el salto de eficiencia necesario para competir a nivel internacional es todavía considerable.

SEXO DROGA ROCK N'ROLL

El debate sobre adolescencia y valores

CA UNO, CA CUAL Y LA VIDA

Un oficial murió asesinado por un ladrón, y Bernardo Neustadt convirtió un homenaje personal en un acto de apoyo a la policía, el lunes 31 en el Luna Park. "Es por sus derechos humanos", dijo. "¿O acaso la policía sólo tiene el derecho a la muerte?". La policía siempre quiere mejorar su imagen, y la iniciativa de Neustadt le es muy útil. Pero el acto va más allá: la convocatoria es el símbolo supremo de dos semanas en las que muchos –el ministro Barra, el propio Neustadt, los enojados por la huelga de hambre de los Schoklender– empezaron a pedir Orden. Así, con mayúscula. El Desorden habían sido, primero, los presos en huelga y, después, los adolescentes que, como decía Neustadt, "hacían pipí, popó y el amor" mientras esperaban en la cola de las entradas para ver a los Rolling Stones.

La voz de alerta contra el Desorden se generó en la crisis de las cárceles. Los hermanos Schoklender iniciaron una huelga de hambre para reclamar mejores condiciones de detención, traslado de los menores a lugares más adecuados y el cumplimiento del Pacto de San José de Costa Rica –ahora con status constitucional–, que entre otras cosas establece un máximo de dos de prisión para los presos sin sentencia.

La respuesta, oficial y oficiosa, cayó con las pretensiones de un rayo. "Los Schoklender son parricidas", fue el eje de la descalificación al reclamo que rápidamente ganó buena parte de las cárceles y se propagó muros afuera, hacia organismos de derechos humanos, centros de estudiantes y otros sectores de la sociedad. El razonamiento fue que si habían asesinado a sus padres debían soportar sin chistar –ellos, y por extensión todo el resto de los detenidos, con sentencia o sin ella– las condiciones de prisión que imponga el Estado, aunque violen la Constitución.

Olimpio Garay, encargado de las cárceles en el Ministerio de Justicia, debió renunciar después de que este diario publicara sus antecedentes en la represión ilegal. Era otro símbolo. Tan fuerte que el jueves pasado el Ministerio de Justicia terminó publicando una solicitada bajo el título "Sanas y limpias, para seguridad y no para castigo...". Que no era otra cosa que lo que pedían los Schoklender. Los presos hacían reclamos y el Gobierno no podía dejar de atenderlos.

El sábado 15 de octubre un delincuente mató al oficial inspector de la Policía Federal Alejandro Garnello, de 31 años. Obviamente, nadie salió a reivindicar al ladrón asesino. Pero el lunes siguiente, Neustadt juntó todo. Comenzó a esbozar una falacia según la cual "los Schoklender, que mataron a sus padres, terminan siendo héroes, y los policías son tratados como delincuentes".

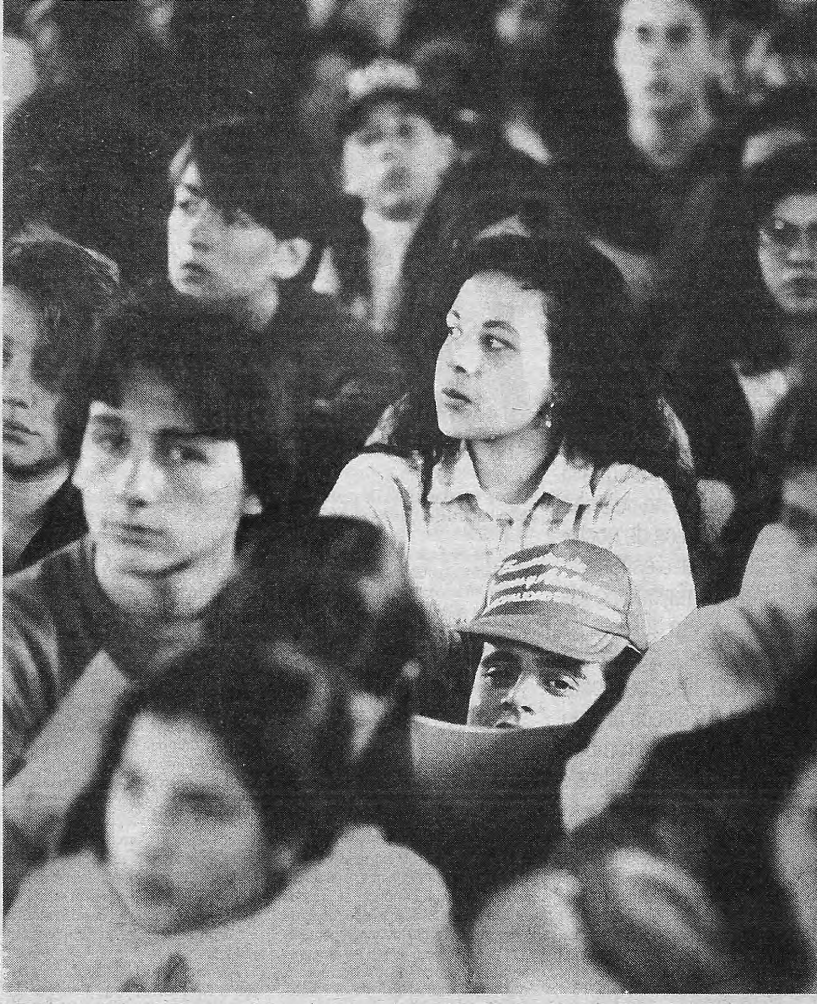
El jefe de la policía, Adrián Pelacchi, olió vientos favorables y redobló la apuesta. "Y bueno, con fallos como el de Bulacio no podemos actuar como la gente quiere", dijo. El "fallo de Bulacio" –Walter, el chico muerto tras una razzia policial frente al estadio Obras– se limitó a separar lo legal de lo ilegal. El lamento del jefe de la Policía consiste en que sus subordinados no pueden actuar dentro de lo que la Justicia señala como ilegal. Entonces Rodolfo Barra pidió que los presos puedan estar hasta tres años y medio en la cárcel sin sentencia.

La reacción al Desorden creció cuando en la cola frente al estadio de River, para comprar entradas para los Rolling Stones, una pelea terminó con un chico degollado. Pero la nota no hubiese sobrepasado el terreno policial, de no haber tenido otro ingrediente: la improvisada instalación de una carpa que muy pronto los críticos llamaron "carpa del amor". En paralelo a estos hechos, la Cámara Federal resolvió que la tenencia de drogas para consumo personal no es delito. El camarista Horacio Cattani, por ejemplo, escribió: "No deben olvidarse los principios del derecho penal liberal. Se está colmando la capacidad del sistema penal, procesal y penitenciario con jóvenes consumidores, ocasionales o dependientes, y delincuentes de poca monta, en general socialmente insertados, con la excusa de que por ser el último eslabón de la cadena surepresión es necesaria para controlar el tráfico de tóxicos, el que sigue creciendo desmedidamente".

El fiscal Gustavo Hornos cuestionó el fallo con el argumento de que tener drogas para uso propio "trasciende los límites del derecho a intimidad". El ministro del Interior arremetió y ordenó a la Policía Federal que haga inteligencia en los colegios y boliches para combatir la distribución de drogas. Una tarea que no se sabe muy bien en qué consiste y en qué medida influye en la libertad de los chicos.

En la provincia de Buenos Aires, el Gobierno bonaerense decidió cuáles son los horarios prudentes para el baile de chicos y grandes. Los egresados de Bariloche, por ejemplo, también tendrán lo suyo: ahora, portarse mal en esa ciudad les costará una multa de 3.000 pesos.

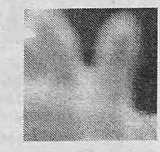
El horario de las discos, la relación de los chicos con la droga y la de los padres con los chicos es al mismo tiempo una preocupación social y un tema de valores de cada uno en la vida cotidiana. Pero en estas dos semanas los temas quedaron planteados en términos de represión y disciplina. Por eso la catarata que une la cola de los Rolling, el asesinato de un oficial de policía, los Schoklender, la hora de las discotecas, la penalización o despenalización del consumo personal de drogas y la extensión del tiempo en la cárcel para los procesados.



A. Guerrero

Un chico muere degollado en la cola de los Rolling. Los Schoklender hacen huelga de hambre. Un programa que muestra que los adolescentes saben de qué se habla cuando se habla de droga, espanta. Neustadt convoca a un acto por la policía porque un policía murió a balazos. Un fiscal apela un fallo progresista de la Cámara Federal. Y, por detrás de todo, el Orden contra lo que huela a libertades individuales. En esta página y las cuatro que siguen, un informe especial sobre el tema.

“Nadie va a dejar de drogarse por la hora en que se va a bailar. Además si salen a las once, después se van a ir a ponerse en pedo”, dice Lucas





SEXO DROGA ROCK N'ROLL



“En mi colegio los chicos se van a la esquina a tomar una cerveza y fumar un porro. Si yo fuera padre estaría preocupado”, se agranda Javier

LOS PATOS DE LA BODA

El hijo de una psicoanalista se queja de recibir “acoso informativo sobre el tema droga” de parte de su madre. Algunos aseguran que si fueran padres no dejarían salir a su hijos de noche porque la calle está dura. Pero la mayoría de los chicos, sobre quienes se legisla sin preguntarles nada, hace cola para entrar en las discos al grito de “siempre nos rompen las pelotas a nosotros”.

***(Por Mercedes Korin)* El ministro del Interior, Carlos Ruckauf, mandó a reforzar el espionaje en colegios y discotecas para combatir el consumo de drogas que, según la óptica oficial, podría llevar a una especie de desorden general. Con objetivos similares, los intendentes de las ciudades de la costa decidieron que los menores de 17 años bailarán entre las siete de la tarde y las once de la noche con patrulleros en las puertas de las discotecas. La intendenta de Bariloche, María Costa, propuso sancionar con multas de 3000 pesos a los grupos de estudiantes que “alteren el orden o superen el nivel razonable de tolerancia social”. En una recorrida por discos porteñas, los chicos coinciden en que el Estado no tiene por qué meterse en controles que deben estar a cargo de sus padres, pero admiten que si fueran ellos estarían preocupados por las adolescencias que les toca vivir.**

El Cielo de la Costanera se escribe con letras negras sobre fondo blanco en las remeras de los gorilones de seguridad. En la moda retro, suenan los Bee Gees con “Manteniéndose vivo”. Los padres de las dos chicas de cuarto año de las Adoratrices las dejaron ir fuera del horario de matiné por tratarse de una fiesta privada. Eva y Jimena están al costado de la pista. Para Eva los problemas de drogas sólo existen en los colegios estatales y está bien que se hagan trabajos de inteligencia para detectarlos. Su argumento es: “La diferencia se da por las distintas clases sociales que van a los privados y a los del Estado. Hay gente que se aprovecha de quienes saben menos, tienen menos cultura y menos información de lo que es la droga”. A Jimena le importa más el tema de los horarios en las discos. Había conseguido el permiso de sus padres para ir a bailar de noche a partir del verano próximo; ahora, según las nuevas normas, tendrá que esperar un poco más. “Pero bueno –se consuela–, me parece bien que haya horas fijas y así puedo aprovechar más el día de playa porque siempre que vas a bailar tarde después estás rezombie todo el día. A mí no me molesta ir a las nueve de la noche, pero sí me jode encontrarme con todos nenes de doce años.”

Acoso informativo

A la una, los chicos terminan la matiné. Las alumnas de segundo año del Jesús María y los de tercero del Salvador salen de Caix y, como siempre, se quedan en el Pumper Nic que está en la esquina hasta que los papás los van a buscar. Después de comprar papas fritas, Tomás pide que las autoridades “se ocupen más de otras cosas, como los jubilados, antes de a qué hora tenemos que llegar y a qué hora salir”.

–Nadie va a dejar de drogarse por la hora en que se va a bailar. Además, si salen de bailar a las once, después no se van a ir a dormir sino a tomar una cerveza y a ponerse en pedo. Adentro de las discos, en cambio, no venden alcohol –interrumpe Lucas–. Y, aparte, los horarios no tienen nada que ver porque droga hay en todos lados.

–Para que te ofrezcan tenés que ir a la galería Bond Street a una hora determinada o ir a la calle Lavalle.

–Yo tengo amigos que fuman porros. Hay colegios como el Sarmiento donde los preceptores van al baño y les dicen “Chicos, no se fumen un porro acá porque los van a cagar”.

–En vez de decirles “Mirá macho, estás en cualquiera, no hagas eso que es un divague”, ¿viste? –sigue Inés, mientras prende un cigarrillo–. Está bien probar y después decidir si uno quiere seguir o no.

–No. El sólo hecho de probar está mal porque sabés que te va a hacer mal –responde José.

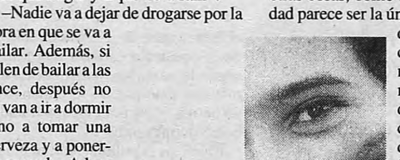
–*¿Qué piensan de la propuesta de la intendenta de Bariloche?*

–Eso va a terminar siendo una buena coima para los policías –dice Lucas.

–Como sanción habría que meterlos un día en cana –sigue Tomás.

–No pueden; hacés uso de un hábeas corpus. ¡Aguante Morango, profesor de Cívica!

Ana, de primer año del Morelands, espera en la misma esquina a que llegue su mamá. “La multa está bien, así aprenden”, sentencia. Mismo año y mismo colegio –como dirían los participantes de “Feliz Domingo”–, Soledad elige opinar sobre drogas: “No es un tema que toque con mis papás, aunque me parece mal porque se supone que tendría que saber lo que me haría la droga. No es que no tenga confianza ni diálogo, pero nunca les pregunté sobre eso como tampoco sobre muchas otras cosas, como sexo y eso”. Soledad parece ser la única que no tiene lo que el resto de los chicos podrían llamar “acoso informativo en materia de drogas”. Su compañera Lara, de dientes casi perfectos que intenta mejorar con aparatos fijos: “Mi mamá, siendo psicóloga, se la pasa todo el día hablándome de la droga. Pero eso no me incide en mi decisión porque yo ya la tengo re-clara; me doy cuenta más allá de que ella me lo diga”.



“Siempre nos rompen las pelotas, siempre es lo mismo, nos están controlando por todo, nunca hay confianza”, se queja Gabriel

Si yo fuera ellos

Lejos de la marcha que se escucha en El Cielo y Caix, y metidos en el rocanrol de lenguas stones, se ubican las discotecas New Order y Margarita donde los chicos, igual que en la Costanera, están acostumbrados a escuchar el miedo de los padres. Nenas de colegios privados religiosos y nenes de colegios estatales mal reputados dicen que son unos hinchas, pero también dicen que ellos harían lo mismo con sus hijos. En esto, en el negro de remeras y pantalones y en la cola de Margarita coinciden Gabriel, del José Ingenieros de Flores, 16 años recientes, y Emiliano, del Urquiza, de 18. Gabriel es claro con las medidas dispuestas esta semana para colegios y discotecas: “Siempre nos rompen las pelotas, siempre es lo mismo, nos están controlando por todo, nunca hay confianza. Quizás si nos tuvieran más confianza las cosas serían diferentes. Si los padres dan permiso, por qué va a venir el Gobierno a prohibirnos. Todo el día mis viejos me dicen que me cuide de las drogas; más por el ambiente en que ando, porque nosotros vamos al Viejo Correo y venimos acá, que es donde corre más droga. Yo les contesto que no rompan las bolas; pero si fuera padre, no dejaría salir a mi hijo. Que se quede en casa; le alquilo un par de películas y que se quede mirándolas”.

A unos metros, en la cola para entrar a New Order, está René, de 17 años, que cursa segundo del Reconquista. “La droga está en todos lados, más allá del horario de los boliches. Cuando termina el día de clases, en mi colegio los chicos se van a la esquina a tomar una cerveza y fumar un porro. Si yo fuera padre estaría preocupado, tendría un poquito de miedo porque conozco el ambiente; siempre se agarran a piñas”. Para Javier, que tiene 17 años y cursa tercero en el Saavedra, “eso de dos horarios en los boliches es para que roben los de las discotecas, nada más”.

Vuelta a la marcha; esta vez en Cinema, con alumnas de quinto año de Las Hermanas Mínimas. Dice Constanza: “Ya no es como antes, que se pensaba que los que fumaban marihuana era porque tenían problemas. Podés estar bien y por ahí estás con un grupo de amigos, todos fumando. ‘¿Querés?’, y vos quizás no te querés quedar ahí solo mientras todos están fumando y decís ‘bueno, un porro qué me va a hacer’. Yo no estaría tranquila si tuviera un hijo adolescente en estos tiempos, y más si es varón, porque si a una chica le dicen que si no fuma es una tarada a ella no le importa. En cambio a un chico le decís que si no lo hace es nenito de mamá y le entra el tema de la hombría y todo eso”.

Dos y media de la mañana. Hora de entrar a la disco.

Consejos

(Por R. R.) Como aproximación a los casos de detención de menores, la doctora María del Carmen Verdú –abogada defensora del caso de Walter Bulacio– reflexiona acerca de cómo debe actuar un adolescente apenas llegado a una seccional policial:

- Si son menores de 18 años, hay dos cosas fundamentales. Inmediatamente, sea cual fuere el motivo de concurrencia a la comisaría, tienen que comunicar su presencia allí al juez de menores de turno.
- Todos, mayores, menores, tienen derecho a hacer una llamada telefónica a la familia, abogado, persona de confianza. El llamado debe ser personal, sin permitir que otro disque por uno.
- No se puede trasladar a un menor en otro medio que no sea un patrullero.

“No es protesta, es consumo”

(Por Roxana Russo) Alberto Calabrese –presidente del Fondo de Ayuda Toxicológica, FAT, y coordinador de un seminario sobre droga que funcionará esta semana en la Universidad de Belgrano– sostiene que “lo que están buscando ios chicos francamente es un parámetro, un límite, una estructura, un cierto encuadre como para estar seguros de qué es lo que tienen detrás suyo y qué es lo que se proponen para adelante”, observa Calabrese. Con un agregado sobre lo que encuentran los adolescentes: “Hay una confusión: una cosa es cierta cultura autoritaria que muchos de nosotros hemos tenido como forma de educación y otra una conducta que no da sentido, que deja tan librado al azar al chico que lo pone en un estado de angustia permanente”.

Calabrese recuerda las propuestas que tenían los jóvenes en décadas anteriores para explicar los vaivenes de los pibes de hoy: “Todos los parámetros que tenían las generaciones anteriores, la escuela, el hogar, la religión para algunos... esas cosas que nos permitían tener una cierta seguridad sobre el devenir cotidiano, hoy están destruidas y no se las ha suplantado. En cambio la propuesta es libre, pero libre en el sentido del consumo. El tema es que consuman de todo y de cualquier forma. Y del consumo no se vuelve. Es decir, se convierte en un fin en sí mismo”.

–*¿Cuáles son los miedos de los adolescentes que llegan a la consulta por adicciones?*

–El primer miedo, que ellos no pueden decir, es un poco la expectativa de vida. No lo saben expresar, posiblemente, pero pasa por ahí. Por ejemplo, el que estudió no sabe muy bien cómo aplicarlo; el que está a mitad de camino no sabe si va a terminar de recorrerlo, y el que pudo insertarse en el mercado laboral percibe muy poco dinero por su trabajo. Otro fenómeno es que ha disminuido la edad de ingreso al tratamiento. Bajó de los 17 a los 13 años. Además, hace 20 años los adictos que recibíamos tenían una clara noción que eran contestatarios sociales, estaban en una especie de cruzada contra la sociedad, a la cual a través de su adicción querían mostrarnos a nosotros, los caretas, que entendían la vida diferente. En cambio los chicos que hoy consumen droga lo hacen como una forma más de los tantos consumos que se le están pidiendo por todos lados.

Los chicos, la tele, los mensajes, los consejos

"NO CAZAN LA ONDA"

El escándalo se produjo después de que un florista fue detenido por traficar droga en la puerta del Nacional Buenos Aires y los chicos entrevistados por televisión revelaron saber de qué se trataba. El grado de información de los adolescentes fue leído como adicción e infierno. Aquí, un fresquísimo contrapunto de reflexiones y opiniones.


A. Elías

(*Por Mario Wainfeld*) Un florista polivalente vendía droga casi en la puerta del Nacional Buenos Aires. Fue tema de tapa en varios programas de TV. Neustadt, con inalcanzable nivel de autorreferencia, se jacta: "Hace años vengo preguntando: ¿usted sabe dónde está su hijo?". Es verdad: lo preguntaba cuando muchos hijos estaban en la ESMA. Hablaron expertos, policías, pibes. Algunos chicos del Buenos Aires no están conformes con cómo los trataron. Coca (Coca cola, se entiende) de por medio se explayan. El modo como discurren prueba que han pensado y charlado el tema muchas veces. No temen al grabador ni los apichona el maduro cronista.

"¿Cómo nos vas a llamar? ¿Vas a poner 'Verónica, 17'?" (Verónica, 17)

"Nos dio mucha bronca. Fuimos usados, por no decir forreados. Pasaron respuestas cortadas o que correspondían a otras preguntas. Nos comparaban con los pibes que peregrinaron a Luján como si fueran de otro país. Seguro que ahí había varios que se daban." (Martín, 18)

Detectan: "ellos" quieren diferenciar a los colegios públicos de los privados. Probar que los jóvenes son un problema. "Ellos" son los que impiden que algo cambie, los que frenaron la movilización estudiantil (un hito colectivo que recuerdan con entusiasmo). En otros tiempos, en lugar de "ellos" hubieran dicho "el sistema", "el imperio". Y alguna diferencia hay: el enemigo es más vasto, más difuso, menos vulnerable.

"Ellos dicen que el florista vendía en la cuadra del colegio pero no que también es la cuadra de la iglesia (San Ignacio)." (Martín)

"Viva el Opus Dei." (Verónica)

"Ellos siempre machacan con algo. Gieco dice la justa: antes se las tomaban con todos porque eran –no sé– revolucionarios. Ahora son todos drogadictos." (Santiago, 17)

No rechazan los consejos ni que los adultos sean tales pero sí el autoritarismo, el argumento de autoridad. El estilo no es un tema menor. Condiciona la aceptación o el desdén por el mensaje.

"El profesor que mejor nos habló fue uno de Educación para la Salud. Dijo más o menos lo mismo que todos. Me gustó porque no nos asustó ni se hizo el piola para parecerse a nosotros." (Manuel, 15)

El autoritarismo no es monopolio de Bernardo ni de los comisarios que van uniformados a convencer a la juventud. Algunos expertos bienintencionados también producen escozor.

"Había gente que sabe, pero parece que no agarraron bien la onda de la droga. Una vieja que fue a un programa parecía un general. Les ladraba a nuestros compañeros. Daban ganas de patear el televisor." (Santiago)

Respetan un eterno código nacional: no buchonear. Conocen chicos que fuman o se drogan pero no dirán nombres. No están de acuerdo pero no temen al contagio ni a la contaminación.

"Es terrible. Cada vez hay chicos más chicos fumando porros." (Verónica)

"No hay discriminación pero tampoco nos integramos del todo porque los que se fuman están en otra sintonía. No podés hablar; están volando." (Santiago)

"Ellos tampoco discriminan. No se creen unos vivos bárbaros. No están promoviendo que fumes. Creo que si pudieran dejarían de fumar." (Martín)

La psicóloga francesa Françoise Dolto escribió hace años que el suicidio juvenil es una epidemia oculta. Se fantasea con la propia muerte, se rastrean los límites. No es ésta la primera generación con ídolos o arquetipos eternamente jóvenes, ligados a la muerte temprana. En los 50 James Dean encarnaba en la pantalla un rebelde sin causa que practicaba duelos suicidas en auto. Luego se suicidó en la vida real. El Che no era lo mismo pero también se inmoló y perduró joven. Hoy y aquí algunos padres recelan porque los posters de sus hijos parecen los de una funeraria. Freddy Mercury, el solista de The Doors, Kurt Cobain, Luca Prodan. Axel Rose ya estuvo en coma dos veces. ¿Hasta dónde llega la identificación con los ídolos?

"La idolatría no tiene que ver con la droga. Los ídolos son personas que representan cosas que vos no podés hacer desde tu lugar. Pero no querés ser igual a ellos." (Martín)

"La mayoría de los músicos se drogan por una cuestión de inspiración. Tienen mucha exigencia." (Santiago)

"Si Charly García se muere, a mí me agarra un vacío impresionante. El está más allá de todo. Me parece pésimo que se drogue... pero él es así, algo etéreo. Lo ves cuando camina por la calle, va volando. Es un genio pero su vida es una cagada." (Verónica)

"Yo afín al fútbol no soy pero Diego va más allá. Es ídolo a pesar de todo. No creo que esté recuperado pero eso no es cosa que se pueda juzgar." (Pablo, 18)

La gente más común también se droga. Los motivos no les parecen tan distintos.

"Desesperación, stress, un ritmo de vida que va a los pedos. Yo no estoy en condiciones de asegurar que algunos políticos no se drogan. O los bailanteros que tienen que ir a diez boliches por noche." (Santiago)

"Los colectiveros se dan para poder dar una o dos vueltas más o ganar más guita." (Martín)

Pero la mayoría de los que se drogan –coinciden– lo hacen porque no pueden evitarlo.

"No es problema de una clase social o de un colegio es un problema general." (Todos, de 15 a 18)

"Si no te proponen salida qué solución te van a dar. No es que estemos reprimidos. Estamos reperdidos. No tenés para dónde carajo disparar. Estamos reprimidos y estamos libres. Estamos." (ríe) (Verónica)

"El problema no es la droga y los pibes. Es la droga y el mundo. Y si es la droga y los pibes no hay que tomársela con los pibes. Hay que ver por qué no hay ejemplos". (Santiago)

Que no los tienen: los rockeros son ídolos pero no ejemplos. Si se les pide un modelo de vida dudan. Eso sí, saben qué rechazan.

"Quarracino no es un modelo; Menem tampoco." (Santiago)

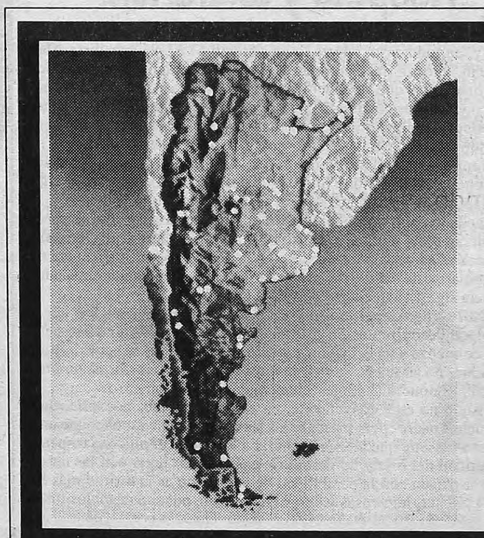
El cronista va a ver a River. El tablero electrónico reitera imaginativos slogans: "Quince años sin ir a la cancha es mucho". "La droga puede encerrarte muchos días". "La droga es una cárcel". Acosados por la derecha por parecer hippies, cuestionados por los ex hippies por no tener utopías, abrumados por la caída de un muro que no levantaron, derrumbaron ni justificaron, los que se hicieron adolescentes en democracia parecen tenerla más clara que algunos funcionarios.

"En el fondo hay alguien que no quiere que se hagan buenas campañas contra la droga." (Pablo)

Dicen que el que mejor les habló fue el profesor de Educación para la Salud.

"No se hizo el piola para parecerse a nosotros ni nos asustó."





EXPERIENCIAS PERSONALES



Los periodistas nunca son noticia. Pero en este caso la noticia son los chicos, y por eso dos periodistas de este diario con hijos adolescentes dejaron de lado el pudor profesional, accedieron a contar dudas y certezas en la relación con sus chicos.

Los guarangos que tengo

(*Por Susana Viau*) Los psicólogos suelen sostener que a los hijos no se les deben emitir señales contradictorias. Yo y los padres que conozco solemos aceptar el dictamen como una verdad porque a esas consultas uno llega muerto, acobardado, achicado, derrotado, dispuesto a recibir los palos y aceptar todas las culpas. Después, con la cabeza fría, he pensado que tal vez sea una verdad lineal, tan lineal que se parece a la mentira. Si la vida es contradictoria; si el pensamiento avanza en medio de la contradicción, los padres de los adolescentes de los 90, que éramos adolescentes en los 60, estamos metidos hasta el cuello en la paradoja. Los que hace años tiramos el condón por la ventana e hicimos el elogio de la píldora, ahora tenemos que bajar a la calle a recoger el condón y hablar de sus virtudes preventivas; los mismos que enarbolamos la libertad sexual como una forma de vivir mejor estamos forzados a predicarles el unicato para que no mueran; nosotros, gente que adoró ídolos rebeldes, nos vemos obligados a moderar los estallidos porque no hay quórum ni país para reclamos.

Los padres de estos padres no dudaban. Los hijos de los reyes del "si te gusta, bien, y si no también" descubrimos, entonces, la importancia de la vacilación, aprendimos en carne propia y siempre por la negativa el valor de los deseos, las expectativas, las ansias de libertad ajenas. Por esos años, los psicólogos nos escuchaban, nos observaban con lástima y hacían un leit motiv de la "incomunicación". Ahora, del otro lado del mostrador, enfrentamos a nuevos escarbadores de inconscientes que nos ponen a dudar de la bondad de nuestras dudas, que nos exigen respuestas drásticas y límites, sobre todo límites. "Su lugar no es del amigo, es el de padre." Y uno no se anima a contestar: "Pero qué límites si yo quería lo mismo, hacía lo mismo y si me da un poco de tiempo hasta podría contarle cosas peores. Mi madre, en el fondo, era una santa".

Claro, uno sabe que hay por ahí chicos modositos, obedientes, menos trabajosos, menos contestatarios, menos angustiantes. Jovencitos a los que les divierten las salidas en plan familia, a los que les encanta quedarse en casa un sábado por la noche, por los que no hay casi que temer porque no salen a explorar y probar este ancho y peligroso mundo. Son hijos de otros padres, evidentemente. Pero, en el fondo y cuando logro dominar las ganas de romperles la crisma, me enorgullezco de esos formidables escándalos que los míos (y son miles y miles como los míos) organizan porque están a contrapelo de casi todo; creo entender –y esto es lo que me pierde y pierde los famosos límites– qué andan buscando; me permito suponer que si pueden conservar algo, aunque sea algo de lo que hoy muestran, va a ser difícil domesticarlos. O sea que me gustan los inconformistas, irreverentes, guarangos que tengo en casa. Es una lástima que el tiempo no acompañe.

No quiero dejarlos solos

(*Por Luis Bruschtein*) Uno es padre de sus hijos y no de los hijos de los demás. Y ser padre es una cuestión bastante íntima y personal como para andar dando consejos. Y por lo mismo rompe las pelotas que alguien se los dé a uno en forma indiscriminada, estilo campaña de televisión. Si alguien le pregunta a uno desde la pantalla "¿sabe usted dónde están sus hijos ahora?", está considerando que uno es una especie de imbécil y que el que lo pregunta es un vivo del año cero.

¿Qué pepino le importa a un tipo que no me conoce y no conoce a mis hijos, lo que yo sé de ellos? Eso es entre mis hijos y yo y su madre y los que los quieren. Antes de dar consejos, lo primero es conocerlos, saber quiénes son y quererlos. Porque si no, suena a que se los quieren sacar de encima.

El otro día escuché un chiste de infradotados por la televisión. Un tipo que se creía gracioso decía que aquellos que no estaban de acuerdo con el desalojo de las bodegas Giol, podían llevarse –cada uno– a una de las familias desalojadas a vivir a su casa. No es solamente un problema político o de ignorancia, es pura soberbia primitiva.

Es decir, tanto para el que hace la pregunta por televisión como para el que hizo el chiste de Giol, los desalojados y los pibes son la misma cosa: marginales. Están afuera y por lo tanto todos los problemas de estas personas les resultan desagradables y ajenos. En consecuencia les molesta que contaminen el aire que respiran.

No les creo cuando dicen que están preocupados por la juventud, por los pobres o los jubilados. Se preocupan en tanto ensucian las paredes, interrumpen el tráfico o aparecen por lugares que ellos transitan. Desde ese lugar la única solución es mandar a la policía. Esa actitud es la que en gran medida engendra los problemas que supuestamente les preocupan. Entonces que no vengan a dar consejos por televisión.

En ese marco aparece el tema de la droga, en una sociedad hipócrita, donde la droga se consigue y se consume igual que el alcohol, tanto entre los pibes como entre los altos ejecutivos y los centros de poder económico, político y demás. Cuando la sociedad de la gente grande se hace la tonta sobre esa realidad y se la agarra con los pibes, en realidad lo que está haciendo es marginarlos y dejarlos solos.

Nada de lo que les digan desde ese lugar tiene valor para ellos, porque saben que es falso. Pero entonces son ellos los que están obligados a elaborar –solos– su relación con las drogas. No es su "no relación" porque eso ya no existe. La droga está en todos lados y la consumen incluso los que los persiguen por hacerlo, pero como todo el mundo se hace el tonto, ellos están obligados a elaborar solos su convivencia con esa realidad. Si algo no quiero para mis hijos es dejarlos solos y por eso me interesa saber adónde están, pero no en qué lugar físico, sino cuál es su mundo. Se me ocurre que es la única forma de que cuando alguien dice que quiere a sus hijos, en realidad no esté diciendo que sólo se quiere a sí mismo.

Respeto y tolerancia

(*Por R. R.*) Cuando se dice "educar con mayor libertad", ¿qué significa y, en todo caso, qué es lo más efectivo? El psicoanalista Abel Fainstein, director del Centro Racker de la Asociación Psicoanalítica Argentina, opina que "uno debiera poder ofrecer un espacio en el cual el chico y después el adolescente fueran aprendiendo cosas. En general la educación impone cosas. La más libre sería una que no actúe imponiendo sino favoreciendo la creatividad y el descubrimiento. Si libertad supone que no haya ningún tipo de límites, eso no es libertad. Si supone la caída de todo tipo de ideales, eso no es libertad. Y algo muy importante en esta etapa de la vida, es la confrontación".

Según Fainstein, "hay padres que no favorecen la confrontación porque toleran todo, son tan permisivos que no hay posibilidad de confrontar. Y el adolescente necesita confrontar porque es una manera de discriminarse, de salirse del medio familiar. No confrontar en la adolescencia significa quedarse pegado a los papás".

–¿Cuál sería una actitud sana de los padres en ese sentido?

–Tolerar la confrontación generacional de su propio hijo adolescente que comienza a tener criterios y valores propios. Si se borra la confrontación, no sirve. Y si surge la intolerancia, se transforma en provocación. Entonces el adolescente crea quilombo para provocar.

Fainstein no cree conveniente, en el otro extremo, la explicación que muchos padres tienen para todas las cuestiones: "Suponer que uno tiene una cassette que le va a enchufar a los hijos, implica no respetar la seguridad del hijo y no permitirle esa tarea de jugar con las cosas que va asociada con la posibilidad de crear, que es la actitud más libre. De allí surgirán cosas y uno va marcando, por supuesto, los límites".



Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323 /2324. Publicidad:Belgrano 615, Piso 11. Tel. 343-8930/36. Fotocomposición armado y películas: MG FotocomposiciónS.A.

Página/12

Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

Louk Hulsman

"DELITO ES UN CONCEPTO VACIO"


J. Vilariño

Es un relativista moral absoluto. Aunque suene paradójico, este abogado holandés profesor de la Universidad de Rotterdam no cree en la justicia criminal. "Es principalmente contraria a los derechos humanos", dice. Según él, "cada uno tiene derecho a hacer lo que quiera con su vida". Y no por eso ir a la cárcel.

(*Por Andrea Rodríguez*) Louk Hulsman es un reconocido académico del derecho. Pero abolicionista del sistema penal. "La justicia criminal está en clara contradicción con los derechos humanos", sostiene. Y predica con el ejemplo. Cuando una vez entró un ladrón a su casa de Dordrechs y la policía lo apresó, Hulsman reclamó para su victimario una alternativa a la penalización: después de un par de conversaciones entre ambos en sede policial, el acuerdo fue que el ladrón arreglara lo que había destruido bajo las órdenes del dueño de casa. En el reportaje, este holandés profesor de la Universidad de Rotterdam aporta una mirada distinta al problema del delito.

–¿Qué es el abolicionismo?

–Hablamos del abolicionismo en un sentido académico cuando uno estudia derecho con un sentido crítico, independiente. Eso es necesario porque la justicia criminal es una práctica principalmente contraria a los derechos humanos.

–¿Por qué?

–Porque en derechos humanos se dice que todas las personas tienen derecho a vivir en libertad, a vivir su vida de acuerdo a su propio modelo. Y la justicia criminal plantea el arresto de la gente. La prisión, en principio, está en contra del derecho humano de la dignidad. En los textos de derechos humanos se dice que todo el mundo tiene derecho a la dignidad y en la justicia criminal se trata a algunas personas como si tuvieran menos dignidad que otras. No solamente son afectados los derechos humanos de los convictos, también los de las personas que son arrestadas antes de ser condenadas.

–Entonces usted no estaría de acuerdo con la interpretación que se hace en la Argentina de que el Pacto de San José de Costa Rica admite dos años como plazo razonable para la detención preventiva de una persona.

–No, por supuesto. Esto debe ser por la influencia de los Estados Unidos, que es el principal país productor de justicia criminal. Los Estados Unidos hacen por un lado un discurso de los derechos humanos, y por otro lado actúan en una forma totalmente contraria a ellos. El encarcelamiento de una persona, aun cuando esté condenada, no sólo afecta sus propios derechos humanos sino también los derechos humanos de todas sus relaciones, por ejemplo sus hijos, su pareja, sus padres. La justicia criminal está, entonces, en clara contradicción con los derechos humanos. Entonces, desde el punto de vista académico es necesario tener una visión crítica de la justicia criminal y no pensar de entrada que es necesaria. Hay que verificar si es necesaria o no. Un concepto central de la justicia criminal es el de delito, y cuando uno lee los diarios, el delito siempre es considerado como algo malo.

–¿Y usted qué piensa sobre el delito?

–Yo creo que el concepto de delito es un concepto vacío. Es tan vacío como el concepto de pecado. Para otra persona pueden constituir pecado cosas que yo pienso que son muy buenas. Yo pienso que en algunas circunstancias puede estar justificado matar personas. Estuve en la Resistencia en Holanda durante la ocupación alemana y en ese momento pensaba que podía estar justificado matar a los soldados alemanes y otras personas piensan que eso nunca se puede justificar. Algunas personas piensan que no se puede permitir ayudar a un amigo a morir. Yo, en cambio, creo que cada uno tiene derecho a hacer lo que quiera con su vida. Lo que yo haga con mi vida no tiene nada que ver con leyes y fiscales.

–No es tan así, sus acciones tienen consecuencias sobre la vida de las otras personas. Si no, con su criterio, podríamos justificar, por ejemplo, los crímenes cometidos en la Argentina durante la dictadura militar.

–Usted está hablando legalmente, yo estoy hablando como persona y mi vida está regulada por mi propia moral, no por la moral de las otras personas. Y mi moralidad no es algo individual sino algo colectivo que no está regulado por las leyes. Le doy un ejemplo: en Holanda, a comienzos de los 60, se penaba a la mujer que abortaba y a los médicos que la asistían. Después creció el movimiento feminista en favor de la legalización del aborto, y antes de que la legislación cambiara los médicos comenzaron a practicarlo, y comenzó a haber clínicas para abortos. Nada había cambiado en la ley, pero la práctica de la gente había cambiado. Fue recién a mediados de los 80 que la ley cambió. Que algo sea criminal o no depende, en gran parte, de la práctica de la gente. El hecho de que una acción sea criminalizada depende también de la forma en que los afectados vean ese hecho. Por ejemplo, si un amigo me ataca o me roba, yo seguramente no acudo a la policía, lo soluciono de otra manera. Como académico yo adhiero a Michel Foucault, no quiero ser un producto intelectual que le diga a la gente qué hacer. La mayoría de los profesores y políticos del derecho hablan como si fueran profetas intelectuales. Foucault decía que había que mirar qué estaba pasando en la realidad, describir cómo funcionaban realmente las instituciones y no como ellas decían que funcionaban. La gente piensa que la criminalización es la respuesta normal a los delitos, eso no es verdad.

–¿Por qué? Deme un ejemplo.

–Todos los estudios demuestran que la mayoría de los delitos no son penados. En Holanda, sólo el 20 por ciento de la gente que es atacada por la calle recurre a la policía. Y la mayoría de ese 20 por ciento que va a la policía no pide criminalización, pide ayuda, le pide a la policía que pare los ataques. La policía debe estar orientada hacia los clientes, es decir trabajar para resolver los problemas concretos de la gente que acude a ella, hacer lo que el cliente le pide y el cliente casi nunca pide criminalización. Entonces, la mayoría de los casos de violencia callejera no son denunciados, y dentro de ese 20 por ciento denunciado tendremos sólo un ocho por ciento de hechos investigados. Y menos del uno por ciento de los hechos denunciados llegan al fiscal. Sólo la mitad de ese uno por ciento de casos es elevada al juez. Entonces, la intervención de la justicia criminal es una rara excepción, aunque habitualmente se piense que es la respuesta normal al delito.

–Aquí en la Argentina hubo un caso que dividió a la opinión pública, cuando un ingeniero mató a dos hombres a los que encontró robándoles el pasacasete del auto. ¿Qué opina usted de los casos de justicia por mano propia?

–En principio, lo que hemos venido diciendo muestra que la gente toma la justicia en sus propias manos la casi totalidad de las veces. La gente lo hace de acuerdo con las distintas regulaciones sociales, su cultura, su entorno. Hay muchos estudios que muestran que cuando la gente actúa por su propia decisión no lo hace desproporcionadamente, sino en forma limitada, aun más limitada de la forma en que lo hace la justicia criminal. Sólo algunas veces, como en el caso que usted señala, las respuestas son extralimitadas.

–¿Qué alternativa a la justicia criminal podría proponer usted?

–La justicia civil. En Holanda, por ejemplo, existe una práctica extendida entre las mujeres que son perseguidas, molestadas por ex parejas hasta con intentos de homicidio y otros hechos altamente penados. Estas mujeres no están conformes con la acción de la policía o no quieren que se criminalicen estas acciones, y entonces sus abogados les proponen acudir a tribunales civiles para reclamarles a los jueces que les ordenen a sus ex parejas que dejen de molestarlas, que les ordenen mantenerse a distancia de ellas. Esta solución, que evita la criminalización, sirve. En realidad, la mayoría de los conflictos pueden ser resueltos en la justicia civil, sin intervención penal. ¿Quién puede ser el cliente del sistema penal? Los clientes tienen que tener influencia sobre el sistema, tienen que poder pedir lo que quieren. Y en el sistema penal no pueden hacerlo.

–Usted dice que el sistema criminal no tiene clientes, pero tomemos como ejemplo el caso del atentado terrorista contra la AMIA ocurrido en Buenos Aires, la gente reclama que se encuentren a los culpables.

–Hay que entender esos actos como parte de una guerra. Si se está fuera de esa guerra hay que tratar de no provocar a las partes. Estamos hablando de disminuir las posibilidades de un ataque. Eso es lo primero que hay que hacer. Pero si se ha producido el ataque, hay que pensar en disminuir las consecuencias del golpe, con ayuda inmediata a las víctimas. Hay finalmente un problema de restauración, de cómo ordenar las cosas de nuevo, hacer un proceso colectivo ritual de repulsa a estos hechos y el sistema de justicia penal no da respuesta a ninguna de todas estas cosas. Es importante, de todos modos, que se sepa quiénes fueron los autores del atentado, pero más que nada para que se pueda reconstruir lo más posible lo que sucedió.

El zapping como nueva forma
DE BOLICHE

La alegría del cambio, el happening permanente y la búsqueda de lo nuevo y lo raro (un vanguardismo sospechoso) han reemplazado las largas horas en que los jóvenes se juntaban a arreglar el mundo o discutir una película de Bergman en la confitería La Paz. Todo mezclado con el plan de ajuste de Cavallo que obliga a un nuevo marketing de lo bello, pero barato, lo exótico, pero accesible. Los lugares y las formas de conectarse con la nueva noche porteña.

(*Por Viviana Gorbato*) El viaje es parte de la aventura. Ellos y ellas, jóvenes y no tan jóvenes, bajan de sus autos, en medio de los bosques, para entrar en un escenario de terrazas, arcos, ladrillos y espejos vidriados. Algunas vienen solas. No son las muchachas de Flores de Oliverio Girondo, que caminaban del bracete susurrando sexo reprimido. En jeans, jumpers, botas y camperas de cuero, ellas exhiben una soledad desafiante que busca, pero rara vez encuentra. La música las introduce en otra dimensión. Miran sus piernas reflejadas en un espejo curvo y se disponen a entrar en una oscuridad atronadora, llena de columnas griegas, taburetes altos donde es casi imposible acomodar el traste, mesas también altas y estrechas donde los platos oscilan peligrosamente. Se baila, se conversa como se puede entre columnas y escalones, pero todo dura un instante. Con sólo abrir una puerta, se pasa de la sospecha de Apocalipsis, a la intimidad de Valentino, uno de esos restaurantes ítalo-norteamericano traídos del Soho a Buenos Aires, donde ella descubre que lo ama, a pesar de que él no desciende de los puritanos del Mayflower.

El pide un tagliatelli con tomate, salvia y tostada florentina; ella, más light que Nacha Guevara, se aplica a su budín de calabaza con fontina. Por menos de 25 pesos cenan con Mauricio Macri y Claudia Bello, habitués del lugar. Se cuentan sus vidas y se juran amor eterno hasta que el zapping los lleve a otro escenario. Porque de Apocalipsis, ellos o ellas pueden decidir pasar al ambiente texano-mexicano de Coyote, donde el malo encuentra refugio y bellas mujeres. Los rubios ursos de la puerta le franquean la entrada y un cartel de neón dice que son pocos los días por vivir, ¡coño!. La cantina tiene barra, mesas, taburetes tan incómodos como los de Apocalipsis, pero más típicos. El desierto, los sombreros mexicanos, las lagartijas y el recuerdo de "Cheyenne", esa serie que ella veía cuando era chica, con un héroe de espaldas tan anchas como el urso de la puerta. A lleno total, la cantina y el restaurante desbordan con una comida que no se parece en nada a la de Laura Esquivel. Muy lejos de Chiapas, pero muy cerca de Estados Unidos, se pueden devorar los nachos, las enchiladas, los burritos, la huacamole o el macho verde, acompañados por los tradicionales frijoles negros cocidos y el arroz graneado. La bebida obligada es la margarita (trago con mucho tequila, limón y sal, popularizado en la película *Thelma y Louise*) y la cerveza, Corona por supuesto. Mucha salsa y música latinoamericana hace que a partir de las doce de la noche se corran las mesas y todo se convierta en un gran baile allá en el rancho grande. Pero para los maratonistas de la diversión todavía queda por conocer Hanoi y el futurista Odeón, con clima de *Blade Runner* y pasiones de chaise longue.

El zapping de Arcos del Sol

Entre Beatriz Sarlo y Lipovestsky, en la noche porteña se descubre que la era menemista será pobre en ideas pero muy rica en escenografía. El concepto de "zapping" es lo que impera según Rodolfo Lira en Arcos del Sol, una acrópolis de la multidiversión nocturna situada –bajo las vías del ferrocarril– en avenida Casares y Sarmiento, a cien metros del Planetario. Rodolfo Lira, un abogado yuppie de estas pampas, vio el negocio cuando los únicos habitantes del paraje eran los linyeras y las malezas. Dos millones de dólares ya se invirtieron en una superficie de 4000 metros cuadrados, recorrida por cerca de 2000 personas los sábados a la noche, aunque el éxito hace que también los restaurantes estén llenos un martes o un jueves a la noche.

Ricardo Fabre, dueño de New York City, devenido en gastronómico con Valentino, combina el puro marketing con ciertos toques reflexivos a lo Beatriz Sarlo. "Había que ir con una nueva propuesta al encuentro de una generación que ya no salía de noche", comenta. Los "jóvenes algo transcurridos", como solía decir Jorge Asís, no se sienten a gusto en las megadiscotecas tipo El Cielo, tampoco en los restaurantes tradicionales. Ahora, la moda es combinar un poco de todo. Tomar algo, bailar, verfiguras de la farándula y la política, mostrarse y ser vistos. Las palabras claves son: informalidad, precios razonables (se puede comer muy bien desde 25 pesos) y pasarela.



F. Dvoskin

Arcos del Sol, bajo las vías del tren, en Palermo.

Dos mil personas por sábado ocupan sus 4 mil metros cuadrados.

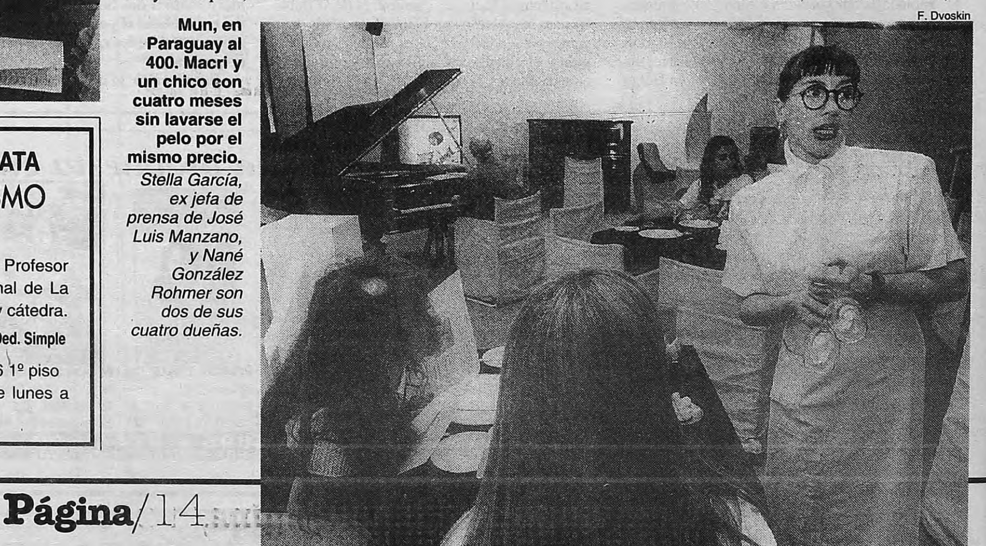


F. Dvoskin

La variante cultural

Cavallo mandó a los científicos del CONICET a lavar los platos, pero eso en la noche tiene distintas lecturas. "La moda ahora es la gastronomía cultural", se ríe Alejandra Britos, ampulosa y maternal, enfundada en una pollera de bambula negra. Pareciera ser que cuando se tiene un hijo "good for nothing" (bueno para nada) o una amante a la que hay que complacer, las opciones son un programa de cocina en cable o un bar o restaurante.

El oficio es, sin embargo, difícil, y los que realmente triunfan son los que no tienen padres ni amantes, pero sí experiencia. Así como en el '70 la calle Corrientes era la vuelta del perro de los intelectuales, la movida cultural posmoderna se ha trasladado al Bajo. Allí, en San Martín al 900, reina Filo, un bar-pizzería de 300 metros cuadrados, en donde 200 personas por noche (los famosos y su séquito) se internan en un collage de estilos, que bordea lo kitsch, pero lo supera con éxito. Filo, para Mario Salcedo, uno de sus dueños (ex Galería del Este), es un homenaje a los pintores modernos como Sonia Delauny, Paul Klee, Picaso, Duffy. Lo divertido es que quien come una pizza se entretiene descubriendo los trazos infantiles de Miró, un rictus cubista o una columna renacentista. Más cultural y entretenido para los parroquianos es mirar las piernas con bucaneras y microminis de mozas y clientas. Una estatua de mármol, yeso, desnuda y con botas induce a la metafísica, mientras el carpaccio incita a los placeres de la carne cruda. Tulipas de cristal de Murano, mantelería rayada, amarilla y negro, pisos de madera reciclada y mosaicos antiguos. Toda de celeste, Graciela Borges fue la reina de la fiesta la noche en que Susana Rinaldi presentó su compact. Con sus ochenta años, Jacques Dorian, venerable de la moda argentina, suele comer en una mesa con Giselle Casares, quien sigue disertando en tono heideggeriano sobre agujas y puntadas. Más allá del Florida Garden, Guillermo Cherasny y Jorge Asís sueñan con un posmenemismo, sin gladiolos e ingratos. Pelo largo cobrizo, Adriana Arizmendi, tarotista celta, se explaya en los misterios de la uica, una antigua religión irlandesa que será moda esta temporada. Los famosos de siempre son: Sergio Renán, Pablo Gowland, Clorindo Testa,



F. Dvoskin

Mun, en Paraguay al 400. Macri y un chico con cuatro meses sin lavarse el pelo por el mismo precio.

Stella García, ex jefa de prensa de José Luis Manzano, y Nané González Rohmer son dos de sus cuatro dueñas.

Música de vanguardia

Para los amantes de la música de vanguardia, el lugar, en cambio es El Living, una disquería ambientada como si fuera un living de una casa con televisores que exhiben imágenes de *El perro andaluz*, de Buñuel. En mullidos sillones, se puede escuchar la música que se compra o no después en la madrugada. Toda de sellos independientes europeos como el belga Sub Rosa, el italiano Materiali Sonori y rarezas en tango o folklore interpretadas por extranjeros. Lugar más auténticamente alternativo que Filo o Mun, es sin embargo mucho más módico en sus ofertas culinarias (por ahora, vino y quesos franceses y charlas a cargo de la enóloga Vilma Gutiérrez) y su ambiente es más underground en serio. Sus artífices son Yori y Silvio D'Agostino, quienes en Italia tenían una empresa de cosmética natural. Los yuppies todavía no lo han puesto de moda, y conserva cierta rebeldía auténtica, aunque quizás menos sofisticada y divertida.


F. Dvoskin

Filo, en San Martín al 900.
Sus dueños dicen que es un homenaje a los pintores modernos.

de vivir la noche porteña

EN BOLICHE

Bobby Flores, Lalo Mir, Mauricio Birabent. Música argelina, galería de arte con un Fassolari rico en penes y cuchillos, un periódico cultural y ciclos de cine completan el panorama de uno de los lugares más concurridos de Buenos Aires.

El raro de los raros

Una rampa futurista, de la que se desciende mirando una fila inmensa de televisores, hacia un piano rodeado de sillas de jardín enfundadas de blanco como los antiguos sillones. Son 600 m2, en lo que fue la antigua curtiembre de los Yoma, transformados en un lugar imposible de hallar ni en el Soho ni en Barcelona. Se trata de Mun, en Paraguay al 400. Manteles negros, floreros con una sola cala blanca, galería de arte, un inmenso espacio que tiene algo de restaurante de lujo y pumper elegante. Un viernes a la noche, Francisco Macri come sus ñoquis, en una mesa curiosa donde las mujeres y los hombres se sientan en dos mitades diferentes. Todo mientras un chico cuenta los cuatro meses sin lavar la cabeza que le demandó su peinado rasta y otro de remera y patines hace zigzag entre las mesas. Lo que más sorprende son los precios bajos, el agua mineral inglesa Tynant en un botellón azul intenso, y las mozas que atienden a los parroquianos como si estuvieran en Clarks.

Además de las pastas, el menú light, en el que descuella la terrine de verduras y pescados, llama la atención por su variedad. "El chef es el mismo que le cocina al gurú Maharashi", explica Stella García, una atractiva rubia, ex jefa de prensa de Carlos Grosso y José Luis Manzano,dueña del lugar junto con Nané González Rohmer (ex novia de Manzano), Pipele Salonia y Teresa Luchini. Esta troupe de mujeres emprendedoras con su comida casera, transparente y artesanal conquistaron a los famosos que allí se sienten a sus anchas lejos de los paparazzis de los restaurantes habituales. Los "refugiados" son: Moria Casán, Ricardo Darín, Diego Torres, Leonor Benedetto, Patricia Miccio, Karina Krupensky, Julieta Kemble, Imanol Arias, Luis Cetrá, entre otros.

Mientras se toma champagne con crema de cahis, un kirk royale, se pueden ver una *Eva en La Habana* de Sergio Bazán, premio Braque de pintura, quien expone sus obras en la galería pegada a las mesas. Gustavo Rosas, ex galán de telenovelas y especie de Peralta Ramos posmoderno del lugar, dice que él fundamentalmente es un creador y genera misterio alrededor de un programa de televisión que será directamente transmitido desde el lugar.

Generosa en ofertas, la noche porteña exhibe lúdicamente el espectáculo de una disconformidad light. Prosperidad escenográfica donde los personajes del jet-set vernáculo, como los extras de las películas, cambian con su presencia el atuendo del lugar. O, como diría Beatriz Sarlo, un tiempo a saltos de zapping, con nuevas propuestas, sin historia, un hedonismo de la temporalidad, que tiene el atractivo de las microminis, la muzzarella y el sábado con trampa, pero sin humedad.

F. Dvoskin

En Coyote la vida vale muy poco.
Mucha tequila, cerveza y comida mexicana.

La familia unida

Los no tan jóvenes que no se resignan al museo de los restaurantes familieros, se concentran en Del Tomate, una pizzería-pasta regenteada por Eduardo García Uriburu. Todo de rojo, con telas colgando, recrea la tradición de las viejas cantinas de la Boca. Se canta, se bebe, se ríe, mientras los aficionados pueden ver su debut con cámaras de video. Mozos jóvenes y franceses navegan entre rojos, azules y amarillos. "La idea es que la gente sea protagonista", explica, pelo gris y look elegante, Eduardo García Uriburu, quien convirtió la casa en que nació hace más de cincuenta años en una mezcla de pizzería y gimnasio sofisticado. La gente común también se divierte cantando ante los famosos que, por una vez, hacen de espectadores. Daniel Hadad, Mora Furtado, las modelos de Pancho Dotto son algunos de los habitués más fieles. Más barato que los baratos, en Del tomate se puede comer desde 10 pesos.

Ella debe ser joven y bella, él rico y afectuoso. ¿Y el sentimiento? Poco y nada tiene que ver con la formación y menos aún con la estabilidad de una pareja, según asegura David Buss, profesor de psicología de Michigan, para quien el amor está más ligado a la evolución biológica que a pautas culturales. Qué quiere encontrar cada parte en la pareja.

Entrevistas: Pablo Reyero

Los síntomas del amor son comunes a todos los seres humanos: aumento del latido cardíaco, estómago duro, euforia, nerviosismo, cambios repentinos de humor. Una pasión que no deja dormir, un estado de gracia que ha inspirado a románticos, poetas y cantantes. Un hombre y una mujer se acercan, se aman, deciden vivir juntos, formar una pareja. Pero, ¿por qué? ¿Qué es el amor? ¿Qué explica en todos los tiempos y en todo lugar que un hombre se sienta atraído hacia cierto tipo de mujer, y viceversa? ¿Se puede explicar de un modo razonable y coherente el origen del compañero para toda la vida, o de una pareja ocasional?

La ciencia lo está intentando. Claro que para ellos, el sentimiento es algo bastante difícil de mensurar. Para los científicos, lo que cuenta para la supervivencia de la especie tiene más que ver con razones biológicas que culturales, como sostiene el psicólogo norteamericano David Buss, de la Universidad de Michigan, quien asegura que la relación amorosa sería sólo una cuestión de hormonas y neurotransmisores, una tempestad biológica y el placer recíproco que dependería únicamente de mensajeros químicos.

Charles Darwin fue el primero en estudiar la preferencia y la exaltación del acoplamiento desde el punto de vista evolucionista, en función de la supervivencia de la especie. Ahora, en una extensa investigación de cinco años, que abarcó a diez mil hombres y mujeres de treinta y siete países diversos, David Buss analizó el comportamiento y preferencias de los pretendientes, tomando como punto de partida el análisis darwiniano de la lógica reproductiva.

"La cualidad o características de un hindú, un zulú, un francés o un californiano acerca de la pareja tiene denominadores comunes", aseguró el hombre de Michigan en un adelanto de su estudio aparecido en la revista *American Scientist*. "La estrategia sensual del acoplamiento es siempre condicionante de aquello que defino como las ventajas reproductivas. Me explico: nosotros somos individuos capaces de reproducirnos con éxito. Los esquemas de comportamiento sexual de nuestros antepasados evolucionan porque permitieron la superación y continuidad de la especie."

Buss toma distancia de la teoría predominante a comienzos de siglo, de tipo psicoanalítico, según la cual un individuo busca en el otro el trato que inconscientemente recuerda o imagina de su progenitor de sexo opuesto.

El resultado de sus indagaciones van en otra dirección, y sus ingredientes se basan en la estrategia sexual, independientemente de la geografía y diferentes culturas. Para Buss el hombre prefiere la mujer joven y bella, y la mujer selecciona a un hombre que le garantice seguridad para criar su descendencia. Esa seguridad se traduce en solvencia económica. Que el hombre sea atractivo o no, cuenta muy poco.

"Hombre y mujer tienen exigencias diversas y diversos comportamientos y estrategias", sostiene Buss. ¿Un ejemplo? En función de la reproducción, las relaciones de breve duración cuentan más para el hombre que para la mujer, ya que cuantas más relaciones tiene, más serían las posibilidades de garantizar la continuidad de la especie. No obstante las diferencias culturales entre una nación y otra, esta ley para Buss se mantiene como un valor en sí. ¿Por qué? Desde el punto de vista de la evolución, la fidelidad de la mujer garantiza la certeza de la paternidad del hombre y la posibilidad de contar a largo plazo con los recursos de su tutela sobre los hijos. Así, Buss construye su teoría sobre las estrategias sexuales de breve o larga duración según cinco hipótesis: desempeño, fertilidad, celos, viajes y regalos.

Desempeño

Para Buss las relaciones de breve duración son un componente de la estrategia masculina más que de la femenina. Su hipótesis fue convalidada por una indagación ulterior sobre ciento cuarenta y ocho estudiantes universitarios: la mayor parte de los muchachos tiene una media de ocho parejas en dos años, mientras a las chicas les basta una pareja. En el curso de la vida entera crece la diferencia, ellos tienen una media de dieciocho parejas, mientras ellas entre cuatro y cinco como máximo.

También existe diferencia en los tiempos que cada sexo requiere para que el encuentro se produzca. El hombre está dispuesto a tener relaciones después del primer encuentro, mientras la mujer necesita que pase un tiempo. Una confirmación de esta hipótesis la da un estudio de Russell Clark y Elanie Hatfield, de la Universidad de Hawaii. Ante las preguntas a un grupo de estudiantes sobre la atracción voluntaria del sexo opuesto: ¿saldrías conmigo esta noche? o ¿hacemos el amor?; la mayor parte de las chicas respondieron sí a la primera pregunta y no a la segunda; mientras que los chicos siempre están dispuestos y sobre todo a la segunda pregunta.

Fertilidad

Si se trata de una relación breve, él elige una mujer y señala de cualquier modo su inmediata disponibilidad sexual. Esto no sucede si él busca una compañía duradera. Una mujer siempre considera indeseable la promiscuidad. En la relación breve, él busca resolver el problema de la estrategia reproductiva identificando rápidamente a la mujer fértil y después joven. En la relación duradera la exigencia es otra. La mujer debe tener una capacidad reproductiva que dure en el tiempo. ¿Cómo reconocer estos atributos? Por señales físicas: un aspecto joven, sano y encantador. Lo que Buss define como "buena imagen", de bello aspecto.

La situación es muy diferente para ella. En el hombre, juventud y belleza no están en estrecha relación con la capacidad reproductiva. Un hombre es igualmente fértil a los cincuenta, sesenta o setenta años. Una indagación de Laura Betzig, de la Universidad de Michigan, realizada en ochenta y nueve culturas de diversas partes del mundo, asegura que la causa principal del divorcio está ligada al sexo y la avanzada edad de ella con la consiguiente disminución de la capacidad reproductiva. La edad del hombre es de escasa relevancia como causal de divorcio.

Celos

El hombre, en compensación, tiene un problema que la mujer no tiene: la certeza de la paternidad. En una relación a largo plazo, después de finalizada la reproducción, él debe procurarse de cualquier modo esta seguridad. Se ha recurrido a métodos ru-



La ciencia intenta explica

LAS LEYE

Qué buscan ellos

✓ **Prefiere la mujer joven y bella.**
✓ **Las relaciones de breve duración tienen importancia (certeza de reproducción).**
✓ **Está dispuesto a tener relaciones después del primer encuentro.**
✓ **No soporta la idea de que su pareja tenga relaciones sexuales con otro hombre.**
✓ **Le importa menos si su pareja se enamora platónicamente de otro hombre.**

A partir del **31-10-94** el
Departamento de Publicidad de **Página/12**
Tiene nueva dirección y teléfonos
Av. Belgrano 673 • 1er piso • Capital Federal
342-6000 / 6006 / 6007 / 6008 / 6009

IGNACIO LEZICA



1-12-56 - Detenido-Desaparecido 24-10-76

Tu madre, Vicky Pittaluga,
tus hermanos: Ana, Florencia, Dolores y Faustino,
tus hermanos políticos, tus sobrinos.

La ciencia intenta explicar por qué nace y cuánto dura el amor

LAS LEYES DEL DESEO

Ella debe ser joven y bella, él rico y afectuoso. ¿Y el sentimiento? Poco y nada tiene que ver con la formación y menos aún con la estabilidad de una pareja, según asegura David Buss, profesor de psicología de Michigan, para quien el amor está más ligado a la evolución biológica que a pautas culturales. Qué quiere encontrar cada parte en la pareja.

Entrevistas: Pablo Reyero

Los síntomas del amor son comunes a todos los seres humanos: aumento del latido cardíaco, estómago duro, euforia, nerviosismo, cambios repentinos de humor. Una pasión que no deja dormir, un estado de gracia que ha inspirado a románticos, poetas y cantantes. Un hombre y una mujer se acercan, se aman, deciden vivir juntos, formar una pareja. Pero, ¿por qué? ¿Qué es el amor? ¿Qué explica en todos los tiempos y en todo lugar que un hombre se sienta atraído hacia cierto tipo de mujer, y viceversa? ¿Se puede explicar de un modo razonable y coherente el origen del compañero para toda la vida, o de una pareja ocasional?

La ciencia lo está intentando. Claro que para ellos, el sentimiento es algo bastante difícil de mensurar. Para los científicos, lo que cuenta para la supervivencia de la especie tiene más que ver con razones biológicas que culturales, como sostiene el psicólogo norteamericano David Buss, de la Universidad de Michigan, quien asegura que la relación amorosa sería sólo una cuestión de hormonas y neurotransmisores, una tempestad biológica y el placer recíproco que dependería únicamente de mensajeros químicos.

Charles Darwin fue el primero en estudiar la preferencia y la exaltación del acoplamiento desde el punto de vista evolucionista, en función de la supervivencia de la especie. Ahora, en una extensa investigación de cinco años, que abarcó a diez mil hombres y mujeres de treinta y siete países diversos, David Buss analizó el comportamiento y preferencias de los pretendientes, tomando como punto de partida el análisis darwiniano de la lógica reproductiva.

"La cualidad o características de un hindú, un zulú, un francés o un californiano acerca de la pareja tiene denominadores comunes", aseguró el hombre de Michigan en un adelanto de su estudio aparecido en la revista *American Scientist*. "La estrategia sensual del acoplamiento es siempre condicionante de aquello que defino como las ventajas reproductivas. Me explico: nosotros somos individuos capaces de reproducirnos con éxito. Los esquemas de comportamiento sexual de nuestros antepasados evolucionan porque permitieron la superación y continuidad de la especie."

Buss toma distancia de la teoría predominante a comienzos de siglo, de tipo psicoanalítico, según la cual un individuo busca en el otro el trato que inconscientemente recuerda o imagina de su progenitor de sexo opuesto.

El resultado de sus indagaciones van en otra dirección, y sus ingredientes se basan en la estrategia sexual, independientemente de la geografía y diferentes culturas. Para Buss el hombre prefiere la mujer joven y bella, y la mujer selecciona a un hombre que le garantice seguridad para criar su descendencia. Esa seguridad se traduce en solvencia económica. Que el hombre sea atractivo o no, cuenta muy poco.

"Hombre y mujer tienen exigencias diversas y diversos comportamientos y estrategias", sostiene Buss. ¿Un ejemplo? En función de la reproducción, las relaciones de breve duración cuentan más para el hombre que para la mujer, ya que cuantas más relaciones tiene, más serían las posibilidades de garantizar la continuidad de la especie. No obstante las diferencias culturales entre una nación y otra, esta ley para Buss se mantiene como un valor en sí. ¿Por qué? Desde el punto de vista de la evolución, la fidelidad de la mujer garantiza la certeza de la paternidad del hombre y la posibilidad de contar a largo plazo con los recursos de su tutela sobre los hijos. Así, Buss construye su teoría sobre las estrategias sexuales de breve o larga duración según cinco hipótesis: desempeño, fertilidad, celos, viajes y regalos.

Desempeño

Para Buss las relaciones de breve duración son un componente de la estrategia masculina más que de la femenina. Su hipótesis fue convalidada por una indagación ulterior sobre ciento cuarenta y ocho estudiantes universitarios: la mayor parte de los muchachos tiene una media de ocho parejas en dos años, mientras a las chicas les basta una pareja. En el curso de la vida entera crece la diferencia, ellos tienen una media de dieciocho parejas, mientras ellas entre cuatro y cinco como máximo.

También existe diferencia en los tiempos que cada sexo requiere para que el encuentro se produzca. El hombre está dispuesto a tener relaciones después del primer encuentro, mientras la mujer necesita que pase un tiempo. Una confirmación de esta hipótesis la da un estudio de Russell Clark y Elanie Hatfield, de la Universidad de Hawaii. Ante las preguntas a un grupo de estudiantes sobre la atracción voluntaria del sexo opuesto: ¿saldrías conmigo esta noche? o ¿hacemos el amor?; la mayor parte de las chicas respondieron sí a la primera pregunta y no a la segunda; mientras que los chicos siempre están dispuestos y sobre todo a la segunda pregunta.

Fertilidad

Si se trata de una relación breve, él elige una mujer y señala de cualquier modo su inmediata disponibilidad sexual. Esto no sucede si él busca una compañía duradera. Una mujer siempre considera indeseable la promiscuidad. En la relación breve, él busca resolver el problema de la estrategia reproductiva identificando rápidamente a la mujer fértil y después joven. En la relación duradera la exigencia es otra. La mujer debe tener una capacidad reproductiva que dure en el tiempo. ¿Cómo reconocer estos atributos? Por señales físicas: un aspecto joven, sano y encantador. Lo que Buss define como "buena imagen", de bello aspecto.

La situación es muy diferente para ella. En el hombre, juventud y belleza no están en estrecha relación con la capacidad reproductiva. Un hombre es igualmente fértil a los cincuenta, sesenta o setenta años. Una indagación de Laura Betzig, de la Universidad de Michigan, realizada en ochenta y nueve culturas de diversas partes del mundo, asegura que la causa principal del divorcio está ligada al sexo y la avanzada edad de ella con la consiguiente disminución de la capacidad reproductiva. La edad del hombre es de escasa relevancia como causal de divorcio.

Celos

El hombre, en compensación, tiene un problema que la mujer no tiene: la certeza de la paternidad. En una relación a largo plazo, después de finalizada la reproducción, él debe procurarse de cualquier modo esta seguridad. Se ha recurrido a métodos rudimentarios como el cinturón de castidad, segregado a la mujer a un harem custodiado por eunucos, imponiéndole velos para esconder su atractivo. Prácticas que en ciertas partes del mundo continúan aplicándose.

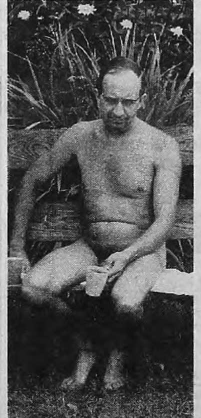
"No es una casual que la castidad y la fealdad son prerrogativas femeninas. Aunque los celos se manifiestan a menudo violentamente en el hombre, sirven para reasegurar su paternidad, impidiendo que ella tenga una relación con otro hombre", escribe Buss. La castidad es considerada un requisito indispensable en ciertos países como China. En otros países como Escandinavia, Holanda, Inglaterra y el norte de Europa en general es irrelevante. En dos tercios del universo analizado por Buss, los hombres más que las mujeres desean la castidad del futuro candidato al matrimonio. La diferencia social entre los sexos, muy marcada entre indonesios, iraníes, palestinos y árabes, tienden siempre a darle mucha importancia a la virginidad femenina.

Otra curiosidad. En una indagación entre estudiantes de un colegio americano sobresale que ellos no soportan la idea de que su pareja tenga relaciones sexuales con otro hombre, mientras que les importa menos si ellas se han enamorado sólo platónicamente. Para ellas, es al contrario. Les es más difícil aceptar el involucramiento emotivo de ellos en otra historia, que su infidelidad sexual.

Viajes y regalos

Buss hizo un relevamiento entre cincuenta mujeres sobre cómo es el prototipo de hombre ideal para una relación de corta y de larga duración. Las respuestas arrojaron la preferencia por un hombre de estas características: generoso, de hacer regalos, de consentir una vida cómoda y divertida.

Buss también ha verificado en un grupo de cincuenta y ocho hombres y mujeres cómo el grado de deseo depende del indicador de bienestar futuro. Cualidades como "posibilidad de carrera, éxito, probabilidad de ganar mucha solidez" fueron todas valoradas positivamente, en especial en una relación duradera. En la indagación internacional sobre las conductas, cruzando los datos de treinta y siete países, atributos como "buena perspectiva financiera, status social y ambición" significaban rápido y fácil acceso al casamiento. En treinta y seis culturas sobre las treinta y siete analizadas, las mujeres daban gran relevancia a la perspectiva financiera, más que los hombres. Si el compañero no puede sostener económicamente a madre e hijos, el matrimonio se rompe.



Qué buscan ellos

- ✓ **Prefiere la mujer joven y bella.**
- ✓ **Las relaciones de breve duración tienen importancia (certeza de reproducción).**
- ✓ **Está dispuesto a tener relaciones después del primer encuentro.**
- ✓ **No soporta la idea de que su pareja tenga relaciones sexuales con otro hombre.**
- ✓ **Le importa menos si su pareja se enamora platónicamente de otro hombre.**

Qué buscan ellas

- ✓ **Juventud y belleza no son primordiales en la búsqueda de su pareja.**
- ✓ **Selecciona a un hombre que le garantice seguridad para criar su descendencia.**
- ✓ **Esa seguridad se traduce en solvencia económica.**
- ✓ **Las relaciones pasajeras no tienen la importancia que les da el hombre.**
- ✓ **Necesita más de un encuentro para concretar la relación.**



Tres sexólogos argentinos

LA RESISTENCIA

"Hay cosas que son biológicas y otras culturales. Es de origen biológico que la mujer elija a un hombre joven y potente por más posibilidades de fecundación", asegura el doctor León Roberto Gindin, director del Centro de Educación, Terapia e Investigación en Sexualidad (CETIS) y secretario de la World Association of Sexology (WAS).

Según Gindin, Freud ya decía que cada pensamiento tiene un anclaje biológico. "La angustia genera adrenalina por ejemplo." Toda representación psicológica tiene una materialidad en el cerebro. La hembra busca un macho más reproductivo, pero al entrar el tamiz de lo humano (los afectos) estas tendencias biológicas se atenúan.

"Muchas cosas de la sexualidad tienen que ver con la selección de la especie, si no cómo se explica que el 97 por ciento de la población mundial sea heterosexual", argumenta Gindin, quien además es autor de *La nueva sexualidad del varón* y *Eyaculación precoz*, y director de la colección de sexología que Editorial Planeta lanzará al mercado en 1995.

María Luisa Lerer se queja de la posición de la mujer en estas teorías con énfasis en lo biológico. "Coloca a la mujer en el papel de menstruante reproductiva y al varón en el lugar del proveedor exclusivo", dice.

María Luisa Lerer, psicóloga clínica e investigadora de la sexualidad desde la perspectiva del género, no comparte nada con David Buss. "En el comportamiento humano nunca se puede dividir lo que es cabeza y cuerpo, determinismo biológico y socialización cultural, porque inclinarse por uno u otro aspecto sería igualmente reduccionista", dice Lerer. "Yo me inclino por la unión de lo biológico, lo psicológico, lo espiritual y lo corporal; por el ser humano como totalidad. Si como dice Buss, sólo jugara el determinismo biológico de la reproducción, los hombres buscarían siempre mujeres jóvenes, y la realidad me indica que no es así. Buss no tiene en cuenta el cambio que significó para el mundo la aparición de los anticonceptivos y la valorización del placer en sí mismo, la elección libre más allá de la reproducción y el amor más allá de la pareja y los hijos".

Autora de *Sexualidad Femenina I y II*, *La dulce espera de la pareja*, *Hacerse mujer* y *La ceremonia del encuentro*, Lerer no cree que todos los seres humanos busquen pareja para reproducirse. "Desde esa óptica sólo la mujer con su prole y la solvencia económica del hombre importarían, algo que poco tiene que ver con la realidad del Tercer Mundo", se queja. "Tan siniestra es esta teoría reproductiva, que no tiene en cuenta lo que representaría en cuanto a los índices de mortandad infantil, acercándose tanto a Darwin como a Malthus, enfoque para el cual la mujer se reduce a un útero y el hombre al esperma: la simplificación espermatozoide-óvulo, sumamente moralista."

Lerer se queja de la posición de la mujer respecto de este renacer de teorías con mucho énfasis en lo biológico. "Se olvidaron de ellas mismas, en esta conjunción entre biología (la descripción) y moral (los valores) que han caracterizado el discurso dominante del varón." Según ella, este nuevo discurso no permite interrogantes porque establece dogmas, verdades absolutas, y ha colocado a la mujer "en el papel de menstruante reproductiva y al varón en el lugar del que trae el dinero, el proveedor exclusivo. Y siguiendo este recorrido uno llega al concepto de propiedad privada: de quién son los hijos, para que el padre puede dejar sus bienes a la sangre de su sangre".

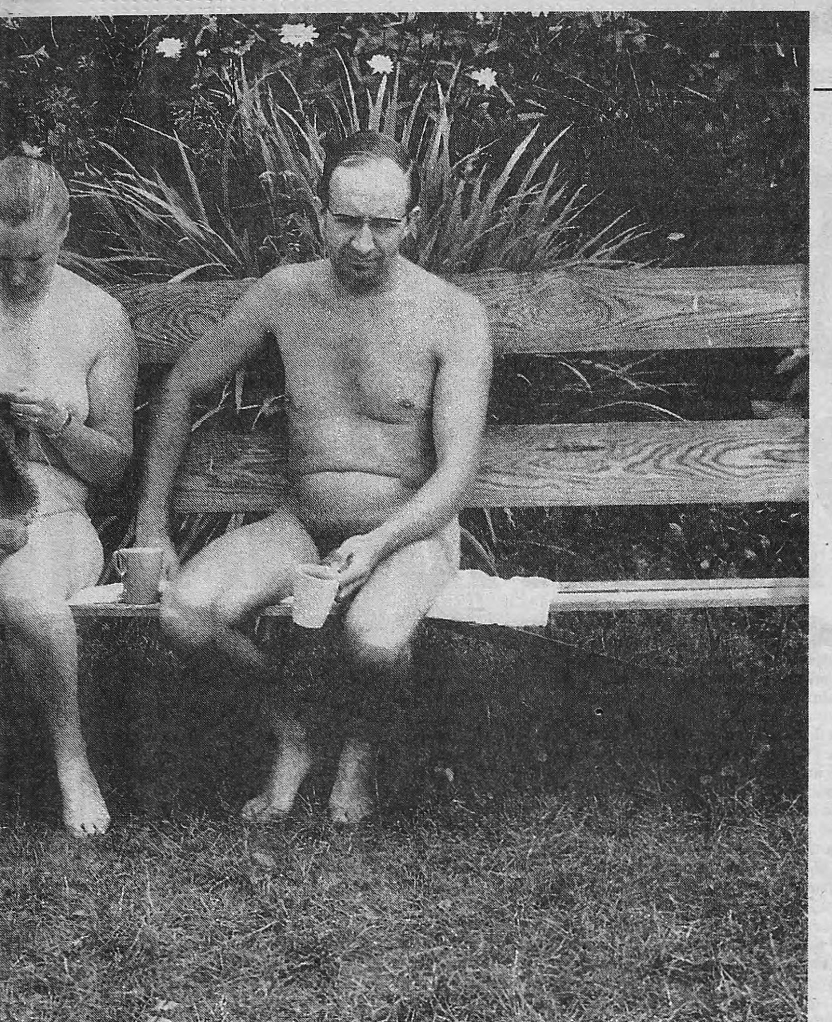
Para Lidia Bequer, psicóloga sistémica y sexóloga, "los seres humanos tendemos por naturaleza al apareamiento, y lo primero que aparece en la relación sexual es la eyaculación del hombre para la reproducción. Todo lo demás es cultural, social y está diferenciado en el cerebro como sentimientos y emociones". Terapeuta de pareja y familia, directora de CETIS y coordinadora de ENPATIA, entrenamiento para modificar la timidez del adulto, Bequer cree que a los hombres la cultura y no la biología "los hizo más inquietos, les gusta siempre flirtear aunque no se les ocurra pensar en dejar la relación de larga data". Aun cuando no deja de señalar que "hoy en día la mujer se da permiso de entrar en relaciones de corta data sin amar, antes era hasta el matrimonio, no". Y esto sería porque "no siempre el amor juega a favor en las relaciones sexuales. Hay parejas que mienten vivir relaciones sexuales bárbaras a pesar de llevarse muy mal".



IGNACIO LEZICA

1-12-56 - Detenido-Desaparecido 24-10-76

Tu madre, Vicky Pittaluga,
tus hermanos: Ana, Florencia, Dolores y Faustino,
tus hermanos políticos, tus sobrinos.



...ar por qué nace y cuánto dura el amor

...ES DEL DESEO

dimentarios como el cinturón de cas- idad, segregado a la mujer a un harem custodiado por eunucos, imponiéndole velos para esconder su atrac- ivo. Prácticas que en ciertas partes del mundo continúan aplicándose.

"No es una casual que la castidad y la fealdad son prerrogativas feme- ninas. Aunque los celos se manifies- an a menudo violentamente en el hombre, sirven para reasegurar su paternidad, impidiendo que ella tenga una relación con otro hombre", escribe Buss. La castidad es considerada un requisito indispensable en ciertos países como China. En otros países como Escandinavia, Holanda, Inglaterra y el norte de Europa en general es irrelevante. En dos tercios del universo analizado por Buss, los hombres más que las mujeres desean la castidad del futuro candidato al matrimonio. La diferencia social entre los sexos, muy marcada entre indonesios, iraníes, palestinos y árabes, tienden siempre a darle mucha importancia a la virginidad femenina.

Otra curiosidad. En una indagación entre estudiantes de un colegio americano sobresale que ellos no soportan la idea de que su pareja tenga relaciones sexuales con otro hombre, mientras que les importa menos si ellas se han enamorado sólo platónicamente. Para ellas, es al contrario. Les es más difícil aceptar el involucramiento emotivo de ellos en otra historia, que su infidelidad sexual.

Viajes y regalos

Buss hizo un relevamiento entre cincuenta mujeres sobre cómo es el prototipo de hombre ideal para una relación de corta y de larga duración. Las respuestas arrojaron la preferencia por un hombre de estas características: generoso, de hacer regalos, de consentir una vida cómoda y divertida.

Buss también ha verificado en un grupo de cincuenta y ocho hombres y mujeres cómo el grado de deseo depende del indicador de bienestar futuro. Cualidades como "posibilidad de carrera, éxito, probabilidad de ganar mucha solidez" fueron todas valoradas positivamente, en especial en una relación duradera. En la indagación internacional sobre las conductas, cruzando los datos de treinta y siete países, atributos como "buena perspectiva financiera, status social y ambición" significaban rápido y fácil acceso al casamiento. En treinta y seis culturas sobre las treinta y siete analizadas, las mujeres daban gran relevancia a la perspectiva financiera, más que los hombres. Si el compañero no puede sostener económicamente a madre e hijos, el matrimonio se rompe.

Tres sexólogos argentinos

LA RESISTENCIA

"Hay cosas que son biológicas y otras culturales. Es de origen biológico que la mujer elija a un hombre joven y potente por más posibilidades de fecundación", asegura el doctor León Roberto Gindin, director del Centro de Educación, Terapia e Investigación en Sexualidad (CETIS) y secretario de la World Association of Sexology (WAS).

Según Gindin, Freud ya decía que cada pensamiento tiene un anclaje biológico. "La angustia genera adrenalina por ejemplo." Toda representación psicológica tiene una materialidad en el cerebro. La hembra busca un macho más reproductivo, pero al entrar el tamiz de lo humano (los afectos) estas tendencias biológicas se atenúan.

"Muchas cosas de la sexualidad tienen que ver con la selección de la especie, si no cómo se explica que el 97 por ciento de la población mundial sea heterosexual", argumenta Gindin, quien además es autor de *La nueva sexualidad del varón* y *Eyaculación precoz*, y director de la colección de sexología que Editorial Planeta lanzará al mercado en 1995.

María Luisa Lerer se queja de la posición de la mujer en estas teorías con énfasis en lo biológico. "Coloca a la mujer en el papel de menstruante reproductiva y al varón en el lugar del proveedor exclusivo", dice.

María Luisa Lerer, psicóloga clínica e investigadora de la sexualidad desde la perspectiva del género, no comparte nada con David Buss. "En el comportamiento humano nunca se puede dividir lo que es cabeza y cuerpo, determinismo biológico y socialización cultural, porque inclinarse por uno u otro aspecto sería igualmente reduccionista", dice Lerer. "Yo me inclino por la unión de lo biológico, lo psicológico, lo espiritual y lo corporal; por el ser humano como totalidad. Si como dice Buss, sólo jugara el determinismo biológico de la reproducción, los hombres buscarían siempre mujeres jóvenes, y la realidad me indica que no es así. Buss no tiene en cuenta el cambio que significó para el mundo la aparición de los anticonceptivos y la valorización del placer en sí mismo, la elección libre más allá de la reproducción y el amor más allá de la pareja y los hijos".

Autora de *Sexualidad Femenina I y II*, *La dulce espera de la pareja*, *Hacerse mujer* y *La ceremonia del encuentro*, Lerer no cree que todos los seres humanos busquen pareja para reproducirse. "Desde esa óptica sólo la mujer con su prole y la solvencia económica del hombre importarían, algo que poco tiene que ver con la realidad del Tercer Mundo", se queja. "Tan siniestra es esta teoría reproductiva, que no tiene en cuenta lo que representaría en cuanto a los índices de mortandad infantil, acercándose tanto a Darwin como a Malthus, enfoque para el cual la mujer se reduce a un útero y el hombre al esperma: la simplificación espermatozoide-óvulo, sumamente moralista."

Lerer se queja de la posición de la mujer respecto de este renacer de teorías con mucho énfasis en lo biológico. "Se olvidaron de ellas mismas, en esta conjunción entre biología (la descripción) y moral (los valores) que han caracterizado el discurso dominante del varón." Según ella, este nuevo discurso no permite interrogantes porque establece dogmas, verdades absolutas, y ha colocado a la mujer "en el papel de menstruante reproductiva y al varón en el lugar del que trae el dinero, el proveedor exclusivo. Y siguiendo este recorrido uno llega al concepto de propiedad privada: de quién son los hijos, para que el padre puede dejar sus bienes a la sangre de su sangre".

Para Lidia Bequer, psicóloga sistémica y sexóloga, "los seres humanos tendemos por naturaleza al apareamiento, y lo primero que aparece en la relación sexual es la eyaculación del hombre para la reproducción. Todo lo demás es cultural, social y está diferenciado en el cerebro como sentimientos y emociones". Terapeuta de pareja y familia, directora de CETIS y coordinadora de ENPATIA, entrenamiento para modificar la timidez del adulto, Bequer cree que a los hombres la cultura y no la biología "los hizo más inquietos, les gusta siempre flirtear aunque no se les ocurra pensar en dejar la relación de larga data". Aun cuando no deja de señalar que "hoy en día la mujer se da permiso de entrar en relaciones de corta data sin amar, antes era hasta el matrimonio, no". Y esto sería porque "no siempre el amor juega a favor en las relaciones sexuales. Hay parejas que mienten vivir relaciones sexuales bárbaras a pesar de llevarse muy mal".



Qué buscan ellas

- ✓ **Juventud y belleza no son primordiales en la búsqueda de su pareja.**
- ✓ **Selecciona a un hombre que le garantice seguridad para criar su descendencia.**
- ✓ **Esa seguridad se traduce en solvencia económica.**
- ✓ **Las relaciones pasajeras no tienen la importancia que les da el hombre.**
- ✓ **Necesita más de un encuentro para concretar la relación.**





INFORME ESPECIAL

Desde Buzios a la Malasia

SEIS PAQUETES PARA TRIUNFAR

Por cuatrocientos treinta dólares se llega a Foz de Iguazú en avión con cuatro noches para descansar. Claro que hacen falta más de tres mil quinientos sólo para pagar la ida y vuelta a Kuala Lumpur, en Malasia, la novedad en los paquetes turísticos. En el medio, hay una gran variedad de posibilidades –en cuotas y con tarjeta– para pensar en las vacaciones en el exterior.

Parajes tan diversos como Isla Mauritania en el Océano Indico, Kuala Lumpur en Malasia, y las hiperexclusivas Saint Barth y Saint Maarten en las Antillas de banderas francesa y holandesa son los nuevos destinos para los muy gastadores. El cruce internacional de los lagos andinos de Bariloche a Puerto Mont, la Isla San Andrés en el Caribe colombiano o las playas de Manuel Antonio en Costa Rica se afianzan como la opción media. Brasil, un poco más caro que el año pasado, sigue siendo, con todo, la variante para quienes disponen de menos recursos pero les alcanza para salir del país.

Las agencias de viajes están promoviendo planes familiares en paquetes que generalmente contemplan transporte aéreo y servicios terrestres, hoteles tres estrellas con habitación doble y triple según los miembros del núcleo familiar, con desayuno incluido, menos con almuerzo, y programas de actividades diarias con visitas artísticas y panorámicas. Los planes de financiación están ligados exclusivamente a las tarjetas de crédito.

En cómodas cuotas pueden conseguirse paquetes de siete días por 1100 dólares por persona a Sudáfrica, que incluyen pasaje aéreo y servicios terrestres. O paquetes de catorce días por 1800 dólares por persona al Caribe colombiano, con pasaje aéreo, estadía, comidas y bebidas incluidos; o el cruce internacional de los lagos andinos en dos días por 101 dólares por persona (al contado), con combinación de bus y barco, y almuerzo incluido (aunque no el hotel, que cuesta aproximadamente 65 dólares la habitación doble).

La mayor novedad turística es aportada por la compañía Malasyan Airlines, que estableció en 1994 vuelos directos a Kuala Lumpur en veintitrés horas, reduciendo diez horas el tiempo de viaje a Oriente. Precisamente a Kuala Lumpur, con una tarifa de 3537 dólares el pasaje ida y vuelta, para esta temporada que se avecina, y abriendo un abanico de nuevas tentaciones (Singapur, Penang, Langkawi, Borneo, Kota) para quienes ya conocen principalmente Europa y Estados Unidos.



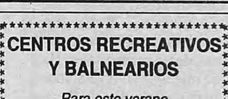
La mayor novedad turística es aportada por la compañía Malasia Airlines, que estableció en 1994 vuelos directos a Kuala Lumpur en vientitrés horas.

Quarracino en la Bombonera

"Olelé, olalá, si ésta no es la Iglesia, la Iglesia donde está", cantaban los diez mil niños en la Bombonera cuando hizo su aparición el cardenal Antonio Quarracino. En un clima distendido y jovial, el arzobispo de Buenos Aires dirigió la Misa Arquidiocesana de Niños sobre el mismo césped donde el equipo de Menotti comete sus pecados domingueros. La de ayer fue la más numerosa de las doce que se celebraron anualmente y además de los centros católicos porteños estuvieron presentes grupos de Lanús, Avellaneda, Lomas de Zamora, Morón y La Matanza que se identificaban por el color de sus banderas y gallardetes. "Jesús nos reúne porque somos una gran familia. El nos une para que nos amemos como hermanos y de esta manera podamos compartir las cosas buenas y también las difíciles", señaló el purpurado, tras lo cual uno de los niños le preguntó si Dios "los ata". Después de una enérgica negativa, Quarracino explicó al chico que "así como la savia está unida al árbol recorriendo toda la planta y llegando a sus extremidades, del mismo modo la vida de Jesús recorre nuestro interior y nos mantiene unidos".

La dolce vita de la Schiffer

Una verdadera conmoción entre los romanos y turistas causó la segunda sesión de fotografías que realiza Claudia Schiffer en la capital italiana para la casa Valentino. Ayer, miles de curiosos rebasaron a la policía y los guardaespaldas cuando la Schiffer apareció en Via Condotti, a metros de la Piazza Spagna donde debía posar para presentar una colección de pret â porter. La noche anterior, una multitud había rodeado la Fontana di Trevi, a pocas cuadras de Piazza Spagna, donde Schiffer se bañó junto a un modelo croata reeditando la celebre escena de Anita Ekberg y Marcello Mastroianni en *La Dolce Vita* de Fellini. En la madrugada, otra sesión en Piazza Navona también produjo corridas y apretujones.





PABLO HORACIO OSORIO

nació el 24-10-1945
desapareció 22-11-1977

Alguien me está escuchando y no lo saben,
pero aquellos que canto y que lo saben
siguen naciendo y llenarán el mundo.
P. Neruda

En el día de tu cumpleaños para nosotros que te queremos seguís naciendo y como siempre reclamamos JUSTICIA Y CASTIGO para los culpables de 30.000 luchadores desaparecidos.
tus padres, tus hermanos y Nelly.



Al país de Mandela

Ciudad del Cabo, hasta el 30 de noviembre de 1994, 8 días con pasaje aéreo, desayuno inglés, traslados y visita a la ciudad, por persona en habitación doble desde 999 dólares, en habitación single desde 1170, y el plan familiar (un menor de doce años que comparte una habitación triple con dos mayores) desde 830 dólares. Otra opción en Sudáfrica son 11 días en Johannesburgo, Sun City ("Las Vegas sudafricana") y Ciudad del Cabo, que incluye pasaje aéreo y servicios terrestres, alojamiento, desayuno inglés y paseos. Por persona (mínimo cuatro pasajeros) con una habitación doble sale 1660 dólares, con una habitación single 2035 dólares, y el plan familiar 1200 dólares.

Costa Rica

Manuel Antonio (Pacífico Sur), Guanacaste (Pacífico Norte), Limón (Caribe). Hasta el 31 de octubre de 1995, es un itinerario con dos variantes de nueve días de duración que incluye pasaje aéreo, servicios terrestres y alojamiento, sin desayuno, almuerzo ni cena. El itinerario a Manuel Antonio con una habitación doble cuesta, por persona, 1569 dólares, y con una habitación triple 1455. La variante a Guanacaste cuesta con una habitación doble 1579 dólares por persona, y con una habitación triple 1555. La variante a Limón cuesta por persona con una habitación doble 1439 dólares, y con una habitación triple 1355. Tanto en Manuel Antonio como en Guanacaste y Limón hay un gasto extra de entre 50 y 81 dólares en las playas.

Caribe colombiano

Santa Marta, Cartagena, San Andrés, Capurgana. Desde el 1º de diciembre de 1994 hasta el 28 de febrero de 1995, con reservas concretadas antes del 30 de octubre de 1994, existen tres programas de dos, tres y cuatro destinos respectivamente, que incluyen pasaje aéreo, servicios terrestres y hotel con desayuno, almuerzo, buffet, cena a la carta, bebidas, cigarrillos, discoteque, shows y programas de actividades como lecciones de buceo y snorkel, deportes acuáticos (no motorizados), guardería, solárium y playa privada. El programa con dos destinos (Santa Marta y Cartagena) tiene una duración de dieciséis días y catorce noches, y el precio con una habitación doble, por persona, es de 1860 dólares, con una habitación single es de 2695 dólares y el plan familiar (comprende un menor de 2 a 11 años cumplidos, compartiendo habitación con dos adultos) es de 1175 dólares por persona. El programa con tres destinos (Cartagena, Capurgana y Santa Marta) tiene una duración de quince días y catorce noches, el precio por una habitación doble, por persona, es de 2055 dólares, con una habitación single es de 2885 dólares, y el plan familiar es de 1375 dólares. Y el programa con cuatro destinos (Santa Marta, San Andrés, Cartagena y Capurgana) tiene una duración de veinte días y dieciocho noches, el precio con una habitación doble, por persona, es de 2350 dólares, con una habitación simple es de 3410 dólares, y el plan familiar es de 1570 dólares.

Caribe combinado

Existe también la posibilidad de realizar un viaje de 13 días de duración que combina Colombia (isla San Andrés y Providencia) y Costa Rica (Manuel Antonio). Incluye pasaje aéreo, servicios terrestres, alojamiento y cuatro desayunos americanos, el precio en habitación doble por persona es de 1990 dólares, y en habitación triple de 1940 (con vigencia hasta el 15 de marzo de 1995, hay salidas especiales del 3 al 23 de enero, y del 6 al 27 de febrero).

Brasil ya no es el mismo

Maceió incluye pasaje aéreo, traslados de llegada y salida, siete noches de alojamiento con desayuno y tour por la ciudad, con financiación de 3, 6, 9 o 12 cuotas (tarjeta de crédito). Por persona, con base en habitación doble desde 757 dólares y hasta 1030 dólares con vista al mar. Buzios incluye pasaje aéreo, alojamiento con media pensión incluida, alquiler de auto Fiat Uno Mille o similar con seguro, impuestos y 150 kilómetros diarios incluidos. Por persona, en habitación doble (siete noches de hotel más siete días de auto) desde 698 dólares.

Río de Janeiro, incluye pasaje aéreo, alojamiento en habitación standar con desayuno incluido y traslados de llegada y salida (ocho días y siete noches) desde 509 dólares.

Salinas de Maragogi, incluye pasaje aéreo, ocho días y siete noches de alojamiento en habitación con pensión completa, botella de champán, traslados de llegada y salida y paseo en scuna a las piscinas naturales, desde 799 dólares.

Foz de Iguazú incluye pasaje aéreo, alojamiento con desayuno brasileño, traslados de llegada y salida, Cataratas argentinas y brasileñas, represa de Itaipú y Ciudad del Este, cinco días y cuatro noches, por persona, desde 430 dólares.



A visitar a Sandokán

Malasia: Kuala Lumpur (servicios individuales), el pasaje aéreo cuesta 3537 dólares (ida y vuelta, 23 horas cada vez) y debe ser abonado en efectivo, con traslados desde el aeropuerto al hotel, tres días y dos noches de alojamiento, con desayuno americano y visita a la ciudad de medio día, por persona en habitación doble desde 170 dólares, en habitación single desde 259 dólares, y en habitación triple desde 155 dólares. El plan familiar (un menor que comparte la habitación con uno o dos mayores) desde 75 dólares. Existe además un recargo por un guía en español: traslado (35 dólares), visita de medio día (55 dólares), visita de día entero (90 dólares).

Los 49 años de la ONU

Mañana a las 11 el canciller Guido Di Tella presidirá en Plaza San Martín el acto por el 49º aniversario de las Naciones Unidas. En la celebración, que será acompañada por autoridades nacionales y el cuerpo diplomático, además del discurso de Di Tella se leerá un mensaje del secretario general de la ONU, Boutros-Boutros Ghali. El Centro de Información de las Naciones Unidas para Argentina y Uruguay, que dirige Angel Escudero de Paz, invitó al público en general a participar del acto e informó que en la ceremonia se realizará también un homenaje al Libertador, a cargo de un funcionario de la Cancillería argentina y de un representante de la ONU.

Estudiantes y guardas

Los estudiantes secundarios de Mar del Plata ya tienen el trabajo asegurado para el próximo verano. La Cámara Empresaria del Transporte Urbano de Pasajeros (CETUP) propuso al intendente Mario Russak la contratación de estudiantes secundarios para desempeñar las tareas de guardas. De esta manera, los empresarios del transporte intentarán responder a las medidas fijadas por el Gobierno, a nivel nacional, y brindar un servicio acorde con la demanda de la próxima temporada.

Guardavidas en alerta

Una temporada "difícil y conflictiva" les espera a los turistas que visitarán Mar del Plata el próximo verano, pronosticó ayer el Sindicato de Guardavidas y Afines. "La inexistencia de salas de asistencia médica en las playas y la ausencia de ambulancias" son algunas de las falencias que presentarán los balnearios marplatenses. A través de un comunicado de prensa, los guardavidas denunciaron que "no se repararon los espigones céntricos ni se realizaron los trabajos para defensa de la costa, así como tampoco se definieron licitaciones ya caducas de algunas playas".

Curso policial de Derechos Humanos

"Con el objeto de actualizar conocimientos sobre la relación de los Derechos Humanos con los deberes y tareas de los agentes y proponer nuevos métodos de trabajo", comenzará mañana el primer curso sobre Derechos Humanos para Fuerzas Policiales. El curso se realizará en la Academia Federal Superior de la policía y para el acto de apertura prometieron su presencia el ministro del Interior, Carlos Ruckauf, y el jefe de la fuerza, comisario Adrián Pelacchi. Estas clases se darán en el marco de Cooperación Técnica entre la Argentina y el Centro de Derechos Humanos de la Naciones Unidas. Entre los principales expositores del acto de apertura figuran Ricardo Olabegoya, director general de Recursos Materiales y Planificación del Departamento de Justicia vasco; Jesús Rodes, director general de la Escuela de Policía Consejería del Gobierno de Generalitat de Cataluña y Casey de Rover, representante de las ONU. También estarían presentes Ann Gallagher, responsable del Programa para policías y Marelene Alejos, a cargo del sector latinoamericano de Cooperación Técnica.

TODAVIA HAY 2500 PRESOS HACIENDO AYUNO

Ya son más de 2500 los presos que se encuentran en huelga de hambre en reclamo por mejores condiciones de detención y reformas legales que disminuyan el período de detención de los procesados. En la cárcel de Río Gallegos, setenta y cinco reclusos se sumaron al ayuno que llevan adelante, desde el jueves, dos de los internos en solidaridad con sus compañeros de otros cinco penales argentinos. En Buenos Aires, doce detenidos de las unidades penitenciarias de Caseros y Villa Devoto se descompensaron y debieron recibir atención médica. Mientras tanto, el ministro de Justicia, Rodolfo Barra, amenazó que "en caso de un motín o algo por el estilo, la situación seguirá demorándose". Sin abandonar su tono de advertencia, Barra insistió: "Los internos saben que si hacen un motín, el Congreso no va a tratar el proyecto de ley", que fija dos años de prisión para los detenidos sin sentencia. Por su parte, el ombudsman nacional, Jorge Maiorano, solicitó al Ministerio de Justicia que informe "sobre los argumentos sustentados y actos criticados por Sergio y Pablo Schoklender, que determinaron su protesta".

Se sumó un grupo de reclusos del penal de Río Gallegos. Hay 2500 internos de cinco cárceles en huelga de hambre. Doce de los que ayunan en Devoto y Caseros ya presentan complicaciones de salud. El ministro Barra amenazó con que "todo se demorará" si la situación se transforma en motines. El ombudsman Maiorano pidió explicaciones.

El panorama de las prisiones argentinas no parece ser el mejor. Cada día que pasa se suma un nuevo penal. Ayer, sesenta y cinco reclusos de la Unidad 15 de Río Gallegos se sumaron a la huelga de hambre, que desde el jueves pasado llevan adelante los internos Roberto Yantorno, quien espera sentencia por robo, y Héctor Vargas, quien apeló una condena por homicidio. Según informaron las autoridades del penal, que cuenta con una población carcelaria de 80 personas, los dos presos se encuentran "controlados y compensados".

El titular de la U-15, prefecto José Paulus, se apresuró en aclarar que la protesta "no es en contra del Servicio Penitenciario", sino en "solidaridad con la huelga que realizan en otras cárceles del país". No obstante, los internos exigieron el cumplimiento del Pacto de San José de Costa Rica, libertad condicional para reincidentes, rebaja y conmutación de penas y aceleración de los procesos judiciales. El Pacto de San José de Costa Rica, que posee un rango constitucional, fija que no debe excederse el plazo de dos años para que el detenido obtenga una resolución definitiva en su causa.

Los dos mil internos de los penales porteños de Caseros y Villa Devoto ya pasaron la primera semana de huelga de hambre. "Estamos atendiendo a doce presos, quienes se descompensaron a causa de la protesta, que sigue en un plano muy pacífico y tranquilo", informó el ministro Barra. Los presos reclaman mejores condiciones de detención y reformas legales que disminuyan el tiempo de prisión para los procesados. Ya cuentan con el apoyo de 160 internas del penal de mujeres de Ezeiza, 200 reclusos del Chaco, dos de La Pampa y ahora 67 de Río Gallegos.

El ministro Barra confirmó que la Comisión de Legislación Penal de la Cámara de Diputados sancionó un proyecto de ley que establece dos años de prisión para los internos sin sentencia, aunque faculta al juez a extender el plazo de detención hasta un máximo de tres años en casos excepcionales. Algunos de los argumentos que puede dar el juez para ampliar el período de detención puede ser que "la defensa haya planteado cuestiones inadmisibles que demoraron la causa". No obstante, Barra aclaró que "en última instancia será la Cámara la que determine si se aplica o no un plazo suplementario". "Este proyecto lo conocen los presos y creo que va a caer muy bien porque ellos están esperando su aprobación. Además, no puede haber otra propuesta rápida e inmediata, tal como están dadas la cosas en el Congreso", finalizó el ministro.

Frustran una fuga en Caseros

Tres jóvenes que se encuentran detenidos en el pabellón de menores de la cárcel de Caseros resultaron heridos ayer al "intentar fugarse de la prisión", informó un vocero del Servicio Penitenciario Federal. En el penal de Villa Devoto, los internos que se encuentran en huelga de hambre, en reclamo de mejores condiciones de detención, exigieron la presencia de médicos, ya que "sólo existe una persona para atender a toda la población carcelaria". Además, los reclusos advirtieron que si el Ministerio de Justicia no escucha sus pedidos, el ayuno será sin ingestión de agua a partir del miércoles.

Fuentes del Servicio Penitenciario informaron durante la tarde que tres internos de Caseros "abrieron un boquete con elementos punzantes, lograron escapar de una de las celdas, pero fueron controladas cuando llegaron a los pasillos del penal". Según la información oficial, los jóvenes "resultaron heridos en el enfrentamiento con los guardiacárceles", por lo que debieron ser asistidos por las ambulancias del SAME. Como consecuencia de la "pelea" tres guardias fueron trasladados a la clínica Bazterrica con algunas heridas leves.

Desde las ventanas de la prisión de Devoto, los detenidos rogaron por la presencia de un médico. Sólo durante el horario de visitas, comentaron los familiares de los reclusos, se desvanecieron tres de los internos. Los presos advirtieron, que si no obtienen una respuesta a sus reclamos por parte del Ministerio de Justicia, continuarán con la huelga de hambre. Y adelantaron que a partir del próximo miércoles el ayuno no será sin la ingestión de agua.



Militantes de Hamas en los territorios ocupados: ¿en avance o en retroceso?

Esperando a Bill Clinton

HAMAS DEBATE UNA TREGUA

Con el proceso de paz en una nueva minicrisis tras el atentado que mató a 21 israelíes el miércoles, un dirigente de la principal organización terrorista opuesta a los acuerdos propuso un cese del fuego garantizado por EE.UU.

El primer signo de un resquebrajamiento en el monolitismo fanático de la organización fundamentalista Hamas apareció ayer en la forma de una declaración del jeque Jamas Salim, un dirigente del movimiento que propuso llegar a un acuerdo de cese del fuego con Israel que sea garantizado por un intermediario como Estados Unidos. La declaración ocurrió sólo tres días después de que su organización causara 21 muertos en un atentado contra un ómnibus en Tel Aviv, y en el mismo momento en que otros dirigentes de Hamas amenazaban con destruir edificios en Tel Aviv si Israel atacaba viviendas árabes. Otros dirigentes de Hamas dijeron que la propuesta de Salim era a título personal y no reflejaba el consenso de la organización, pero el hecho adquiere gran resonancia en vísperas de la visita del presidente norteamericano Bill Clinton a la zona, y el mismo día en que el extremismo musulmán cobraba dos nuevas víctimas: un turista norteamericano acuchillado en Amman (pero que sólo recibió heridas leves) y un policía egipcio asesinado en El Cairo.

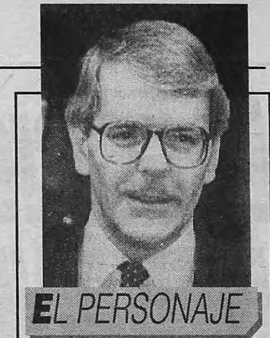
Jamil, quien vive en la población de Nablus en Cisjordania, indicó que el propósito del acuerdo sería "detener los ataques contra los civiles en ambas partes". Importantes figuras de Hamas ya habían indicado que el grupo estaba dividido sobre la decisión de atacar civiles, un cambio radical en las tácticas adoptadas en el movimiento después de que un colono judío asesinara en febrero a 30 musulmanes en una mezquita en Hebrón. "Es natural tener debates sobre este tema. El Islam dice claramente que los civiles deberían estar al margen de los conflictos, pero el problema es que la violencia genera una contraviolencia", dice Salim ahora, para añadir que "la iniciativa de Hamas tiene por objetivo detener el círculo vicioso de violencia que comenzó con la ocupación israelí de los territorios palestinos y que ha continuado desde la masacre de Hebrón".

El contexto de esta propuesta es paradójico, ya que los hechos de la semana parecieron confirmar los beneficios parciales que el terror puede tener para los fundamentalistas: el gobierno de Yitzhak Rabin se vio obligado a cerrar la entrada de palestinos a Israel (determinando que 100.000 obreros palestinos quedaran sin fuentes de ingreso) y miles de israelíes protestaron ayer contra el "traidor Rabin" y se lanzaron a las calles de Tel Aviv bajo la consigna "Muerte a los árabes".

Aparte de una posible apertura oportunista personal del jeque Salim, algunos datos contextuales pueden aportar a una explicación del problema. El fundamentalismo es una cuestión de fe, pero también de dinero y de armas. Siria, uno de los principales Estados patrocinantes del terrorismo islámico (el otro es Irán), está incluida en la gira que Clinton iniciará el martes por la región, marcando la primera visita a Damasco de un presidente norteamericano desde la que realizó Richard Nixon en 1974. Los sirios, durante todo el tiempo transcurrido desde el inicio del proceso de paz en 1991, han insistido en la devolución completa e inmediata por Israel de las alturas del Golán como precondición para la paz. Sin embargo, Siria no es una economía floreciente. Aparte de los beneficios que le depara ser una de las principales rutas del tráfico mundial de heroína, su posición se ha visto desmejorada notablemente desde el colapso de la Unión Soviética, que era su principal suministradora de fondos. El acuerdo de paz entre Israel y la OLP en setiembre de 1993 la aisló aún más, y la semana pasada recibió un nuevo golpe con el acuerdo entre Israel y Jordania. Consecuencia: ahora está completamente aislada en la región (con la única excepción del Líbano, que en realidad no es más que su colonia militar), y su régimen policial burocrático es un anacronismo costoso.

Hamas, Hezbollah (los fundamentalistas libaneses) y Siria son, pues, los principales obstáculos regionales para completar la paz (debiéndose sumar a Irán como su principal equivalente extrarregional). Aunque no puede considerarse que Hamas y Hezbollah sean puro producto de la determinación de Siria, un acuerdo entre Siria e Israel supone el cese de una ayuda vital para los extremistas por parte de la primera. Las posibilidades deese acuerdo pueden definirse hoy como de 50-50: a favor están los hechos de que Siria necesita ayuda y de que los avances de la tecnología militar han vuelto la posesión del Golán menos vital estratégicamente para los israelíes que en las guerras pasadas (donde el Golán fue siempre punto de inicio de ataques ofensivos); en contra está el interrogante de si el gélido régimen unipersonal y dictatorial de Hafez Al Assad podrá sobrevivir internamente en las temperaturas más cordiales de la paz, sin la excusa legitimadora que le provee el estado de guerra con Israel por el dominio de una porción de territorio sirio.

Con estos imponderables inicia Clinton su gira pasado mañana. El papel de Estados Unidos en el proceso de paz ha sido prácticamente nulo (salvo como potencia patrocinante), pero la presencia de un presidente norteamericano siempre tiene su peso específico, y no cabe duda de que Damasco es la principal escala en este viaje. Hamas (o, por lo menos, una de sus fracciones) podría estar buscando un lugar bajo el sol de un posible nuevo escenario.



EL PERSONAJE

Un año después de haber dicho en el Parlamento que le "revolvía las tripas" la sola idea de mantener conversaciones con el Sinn Fein, el premier británico John Major mostró anteayer que evidentemente ha superado sus problemas gástrico-políticos, ya que festejó el anuncio de la próxima apertura de esas conversaciones comiendo opíparamente en Saint and Scholars, uno de los restaurantes más elegantes de Belfast. No se reportaron complicaciones ulteriores.

EL NUMERO

400...

casos (por lo menos) de infección por radiaciones provocadas sobre cobayos humanos para testear los efectos de aquéllas sobre las personas fueron admitidos por una comisión presidencial en EE.UU. Los experimentos se hicieron en los tiempos de la Guerra Fría, y la cifra desborda escandalosamente los 13 casos reconocidos en un informe elaborado por el Congreso en 1993. En muchas ocasiones los cobayos no fueron enterados de que servían como tales.

Contra los serbios bosnios

LA OTAN, MAS DURA

Las Naciones Unidas aceptaron ayer una solicitud de la OTAN para una acción aérea más fuerte contra los serbios bosnios, incluyendo la libertad de los pilotos para disparar contra más de un blanco en cada operación y la aceleración de las autorizaciones para operar en las zonas de exclusión de armas pesadas. La medida no necesariamente acerca el desenlace de la guerra civil entre serbios y musulmanes en la república, pero apunta a restaurar la credibilidad de las advertencias aliadas en vista de las constantes violaciones a los acuerdos por parte de la autoproclamada República Serbia de Bosnia.

La OTAN criticó la demora que se registra entre la solicitud de los comandantes de las Naciones Unidas sobre los ataques aéreos de la alianza contra los serbios bosnios y la puesta en práctica de tales ataques. Esto es algo que en ocasiones toma casi cuatro horas, contando las advertencias lanzadas por Naciones Unidas a los serbios bosnios sobre los lugares y las horas en que se producirán los ataques aéreos. La Alianza Atlántica sostiene que esta política pone en peligro la vida de los pilotos y, a la vez, da la oportunidad a los rebeldes serbios de retirar sus armas de los lugares en cuestión. De hecho, las demoras burocráticas y los procedimientos de preaviso han dejado frecuentemente a las fuerzas de la OTAN en el más completo de los ridículos.

Una delegación de alto nivel de la OTAN visitará el martes la sede de Naciones Unidas en Nueva York, donde discutirá un acuerdo de compromiso sobre estos temas –la pregunta sobre las advertencias, y el grado de flexibilidad que debe permitirse–. La OTAN también quiere acordar en una lista de cuatro blancos potenciales y sentirse libre para atacar cualquiera de ellos. El lunes, la ONU había rechazado una lista de demandas más duras, pero la aceptación de ayer sugiere que podrá llegarse a un término medio.

ELECCIONES VASCAS MIRANDO A IRLANDA

El debate sobre la ETA polariza las elecciones que se llevan a cabo hoy en Euskadi, el Estado vasco-español compuesto por las provincias de Guipúzcoa, Alava y Vizcaya con la esperanza de que el futuro Parlamento concrete un acuerdo similar al logrado entre el IRA y Gran Bretaña.

Página/12 EN ESPAÑA *(Por Roberto Montoya, desde Madrid)* **Todas las encuestas de opinión pública dan por seguro un nuevo triunfo electoral del histórico Partido Nacionalista Vasco (bastión tradicional de la burguesía antiespañolista), liderado por Xabier Arzalluz, y auguran un segundo puesto para el PSE-PSOE, la rama vasca del partido de Felipe González. El PNV y el PSE-PSOE gobiernan actualmente en coalición en el País Vasco.**

Se prevé que el PNV podría contar con un 33 por ciento de los votos aproximadamente (en las elecciones autonómicas de 1990 tuvo un 28,3 por ciento); los socialistas del PSE-PSOE un 16 por ciento (frente al 19,8 por ciento de 1990) y Herri Batasuna, la coalición "abertzale" (nacionalista radical), considerada brazo político de la ETA, un 15 por ciento (en 1990 un 18 por ciento).

La no asistencia al Parlamento de los diputados "batasunos", al igual que hacen los de Sinn Fein, brazo político del IRA, en Irlanda del Norte, le permitió al PNV desde 1980 hasta 1986 gobernar en solitario. Posteriormente, al convertirse el PSE-PSOE en segunda fuerza política, comenzó a actuar en coalición con los socialistas.

A pesar de que se prevé ese relativo bajón de Herri Batasuna, y que se augura que Izquierda Unida subirá de su 1,4 por ciento de 1990 a un 7 por ciento y el Partido Popular (principal partido de oposición a nivel estatal) de un 8,2 por ciento a un 13 por ciento, nadie parece poner en duda que los "abertzales" seguirán en tercera posición.

Sus diputados no participan en las sesiones del Parlamento salvo en situaciones muy puntuales, como cuando se produjo la visita y discurso del rey, que acudieron para abuchearlo y fueron expulsados de la sala, o como cuando dio un radical discurso uno de sus diputados electos, preso de la ETA que fue llevado expresamente para ese fin desde la cárcel.

Herri Batasuna no reconoce ese Parlamento por ser producto del Estatuto de Guernica (el que estableció las facultades que Madrid delegaba en el País Vasco), pero a pesar de ello se presenta siempre a las elecciones, igual que a las elecciones generales de España y a las europeas, como forma de demostrar su peso en la sociedad.

Aunque la campaña electoral ha estado centrada en las críticas y réplicas que se prodigan los candidatos del PNV y del PSE-PSOE, en esta como en las anteriores campañas electorales (el primero criticando el "centralismo" y defendiendo la "independencia" de Euskadi y el segundo acusando a su socio de gobierno de "hacer el juego a los violentos"), ningún elector vasco puede escuchar sin interés lo que digan los candidatos de Herri Batasuna.

Sea por simpatizar o por odiar a sus líderes, todos saben que HB refleja lo que vive y piensa la mayoría de la juventud "abertzale", y, sobre todo, lo que se discute en el seno de la ETA. Esta corriente radical cuenta con un periódico afín, *Egin*, y su Radio Egin, que dan a conocer, entre otras cosas, todos los comunicados de la ETA; con un sindicato obrero de gran implantación en Euskadi, LAB, con empresas editoriales varias, con sus Gestoras Pro Amnistía de los presos políticos; con un sindicato dentro de la propia Ertzaintza (policía autonómica vasca); con cientos de Erriko Taberna (bares) y un sinnúmero de estructuras legales en las tres provincias vascas.

Creada en 1978 de la confluencia de varias organizaciones y sindicatos radicales, controladas de cerca sus actividades por la policía, que más de una vez logró probar la doble militancia de alguno de sus miembros y diputados en la ETA, sigue siendo una fuerza con gran implante en el País Vasco. Desde que naciera durante la dictadura franquista, hasta la fecha, la ETA ha cambiado mucho. Ha tenido escisiones; ha perdido a muchos de sus líderes históricos; tiene más de 500 presos en la cárcel; muchos de sus atentados terroristas indiscriminados en los que han muerto numerosos civiles y entre ellos muchos niños le han valido el distanciamiento de muchos que en otro momento pudieron simpatizar o justificar su accionar. Pero aun dentro de esa línea más militarista, la ETA se ha cuidado mucho de no cometer atentados indiscriminados dentro de Euskadi. En territorio vasco, la ETA mata fundamentalmente guardias civiles (algo así como la gendarmería argentina), confidentes de éstos, narcotraficantes (por considerar que el Estado español los usa como forma de evasión de la juventud vasca), de manera de evitar una crítica, un distanciamiento de la población vasca. De hecho, su mensaje, las prácticas que llevan a cabo sus "apoyos", todas las estructuras sociales movilizadas por HB, han logrado prender en buena parte de la sociedad. Los guardias civiles viven en "casas cuarteles" con sus familias, aislados de la sociedad, y muchas veces son repudiados si osan entrar en un bar o en cualquier establecimiento público.

La muerte de un militante de la ETA convierte su funeral en su pueblo natal en una movilización popular, con amenazas contra el Estado, contra la guardia civil, contra el ejército. La presencia en el territorio vasco de miles de miembros de la policía española y la guardia civil (ahora están siendo reemplazados por policías autonómicos) realizando "pinzas" y allanamientos como no se ven en ninguna otra parte de España, y cuyos miembros nunca son vascos, sirvió a los "etarras" para plantear su lucha como parte de la "liberación del pueblo vasco" contra la "ocupación".

La complejidad de la problemática vasca es mayor que en cualquiera de las otras 16 autonomías que hay en España. Sus orígenes diferentes, su lengua, el euskera, con ninguna raíz común con el resto, impiden pensar en Euskadi con recetas fáciles o análisis simplistas. Xabier Arzalluz, el líder del PNV, que intenta siempre arrebatar votos a HB, explotando el hecho de que ambos partidos luchan por la independencia de Euskadi del resto de España, dijo el jueves pasado: "No conseguirán (los centralistas, los españolistas) lo que no logró Franco, que bajemos la cabeza". "Cuarenta años bajo la bota de Franco, conociendo paredón, viudas, huérfanos, no van a doblegarse ahora ante el nacionalismo español", dijo Arzalluz en un discurso que podría suscribir sin duda cualquier miembro de la misma ETA, recordando la proscripción de su lengua, bandera (ikurriña), fiestas, tradiciones, durante los 40 años de régimen franquista.

Hace casi 20 años que murió Franco, pero todo esto sigue estando ahí, fresco aún, aunque muchos vaticinen que de ganar cada vez más autonomía, más facultades las autoridades vascas, y de retirarse gradualmente las fuerzas de seguridad estatales, podrá abrirse por fin el diálogo para que terminen de hablar las armas como hasta ahora.

Todos siguen con expectativa en ese sentido lo que pase en el Ulster, otra compleja situación de profundas raíces, en la que los vascos encuentran más de una similitud.

Por primera vez en la historia del país galo, los tres mosqueteros de la Justicia protagonizan la gran rebelión de lo judicial contra el Ejecutivo. Siguiendo el modelo italiano, los jueces franceses han iniciado una batalla contra la corrupción que ya se ha cobrado varias víctimas en el mundillo político y empresarial. La empresa francesa, socia y operadora de Aguas Argentinas (ex Obras Sanitarias), aparece salpicada y no precisamente con agua.

LOS

Página/12 EN FRANCIA *(Por Eduardo Febbro, desde París)* **El juez italiano Antonio Di Pietro ha creado un modelo que obsesiona a la clase política y a los empresarios franceses; es el espectro de un gobierno de jueces, de una república judicial que poco a poco diseminaría al Poder Ejecutivo y al empresarial. Los jueves Thiery Jean Pierre, Renaud Van Ruymbeke, Philippe Courroye y Eva Jolye son en Francia el equivalente del magistrado italiano. En los últimos 5 años, los tres jueces desbarataron el sistema oculto del financiamiento de los partidos políticos y osaron llevar ante la ley a prestigiosos ministros que, contrariamente a una ilusión francesa, eran perfectamente capaces de cometer el delito de enriquecimiento personal. También, por primera vez en la historia política de Francia, los tres mosqueteros de la Justicia protagonizaron la gran rebelión de lo judicial contra el Ejecutivo. Tras un siglo de control y hasta sometimiento al orden político, la Justicia ha plantado sus banderas de independencia sobre las cabezas de los responsables políticos y empresariales del país. El resultado es una extensa galería de hombres políticos, funcionarios y dirigentes de empresas que esperan su turno en los pasillos de Tribunales y una contraofensiva de las empresas especializadas en trabajos públicos que, acusadas de corromper al país entero, presentaron este jueves 20 de octubre un código deontológico en el que se comprometen a respetar la ley sobre la financiación de los partidos y excluyen en adelante todo recurso a la coima con vistas a obtener un contrato. Entre las empresas firmantes del documento figuran la Lyonnaise des eaux y la Générale des eaux, dos "monstruos tentaculares" a quienes la prensa y la Justicia acusan de ser las principales "regaderas de la corrupción en Francia".**

Para los partidos de gobierno y de oposición esta ofensiva de los jueces se tradujo por la renuncia de dos ministros, el de Comunicaciones, Alain Carignon, y el de Industria, Gérard Longuet, y por la amenaza que pesa sobre otros tres, entre ellos el de Defensa. Mientas el Partido Socialista se recupera paulatinamente del caso de las falsas facturas de URBA-Conseil que le costó su legendaria moralidad, el partido neogaullista RPR está amenazado por el descubrimiento de una caja negra organizada en París, y el Partido Republicano del renunciante ministro de Industria Gérard Longuet se



"Me sentía en peligro, con el riesgo de que me retiraran del caso (...). Así que decidí que sólo la opinión pública podía protegerme, que sólo la publicidad garantizaba mi vida y el éxito de la causa judicial."

Hay para hacer historia

(Por E.F., desde París) La confusión entre la fortuna propia y la del Estado es una tradición que los historiadores fanceses sitúan en la época de los reyes y soberanos. Hubo que esperar hasta el siglo XIX el surgimiento de la idea de un Estado neutro e íntegro para que la corrupción se imponga como un delito. Antes de esta fecha, pocos nombres célebres de la historia pasaron a la posteridad sin haberse puesto en el bolsillo algunos billetes ajenos. El famoso Danton, el hombre de la proclamación de la República, tenía un gusto desmedido por la vida lujosa pero tiene en su "haber" unas cuantas malversaciones que Robespierre utilizaría más tarde para desacreditar a sus adversarios. Danton jamás pudo explicar dónde fueron a parar los fondos secretos del Ministerio de Justicia, que desaparecieron después de su paso por allí. Deshonesto pero humano, miembro de los "indulgentes bajo el terror" Danton encarna el mito francés del currupto generoso. Tuvo, es cierto, un gesto bondadoso antes de morir, cuando dijo: "Le lego mis pelotas a Robespierre".

Sully es otro caso curioso de la historia francesa. Gran señor protestante, principal ministro de Enrique IV y acérrimo enemigo de los corruptos a quienes llevó a la ruina o a la cárcel, creador de las Cámaras de Justicia, Sully acumuló una fortuna colosal con fondos ilícitos y luego de la muerte del rey, en 1610, era uno de los terratenientes más ricos del reino. El amante de Ana de Austria, el heroico Mazarín, es otro famoso en la lista de corruptos notables. Pero a Mazarín le gustaban mucho las artes y le dejó a Francia una biblioteca única al tiempo que, como pocos, supo compartir con Molière y otros autores en dificultad parte de la colosal fortuna que juntó.

Batalla contra la corrupción

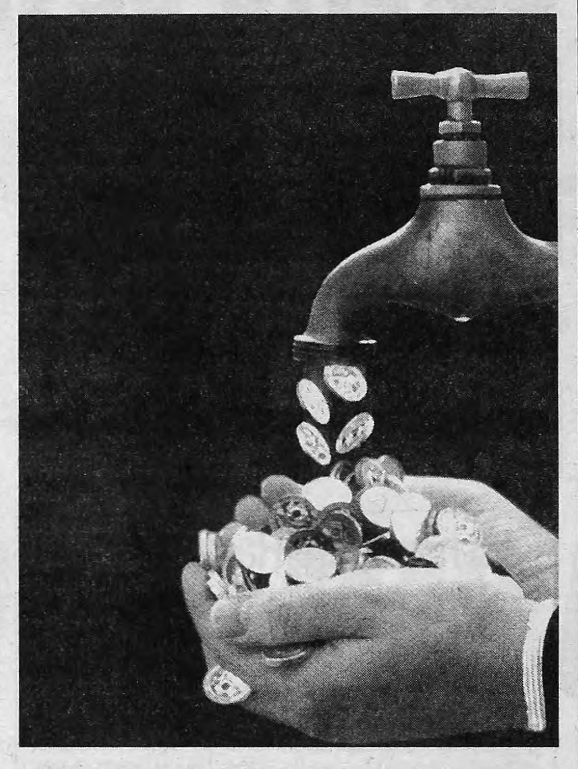
CHORROS FRANCESES

encuentra en el centro de uno de los escándalos ligados a la corrupción más seria que haya conocido la derecha. En total, entre conservadores, socialistas, comunistas y empresarios, unas cien personalidades están comprometidas en casos judiciales. Las estafas que van desde las comisiones para la obtención de mercados públicos, la facturación de servicios inexistentes, la creación de redes de falsas facturas, presupuestos ficticios sobre material facturado el doble de su precio con la meta de ocultar subvenciones de empresas públicas o pagar favores políticos, viajes, departamentos cedidos generosamente, compra de empresas en dificultad con el único propósito de "salvar empleos" en una región y obtener a cambio algún favor posterior y venta de casas paradisíacas en la Costa Azul a precios "regalo" son, entre muchas, las prácticas descubiertas por los jueces encargados de la lucha contra la corrupción política. Nada está excluido del juego negro, cuentas de banco en Panamá o asesinatos políticos. La diputada de extrema derecha Jeanne Piat pagó con su vida su proyecto de sanear la región del Var, en el sur de Francia. Los medios mafiosos de Toulon y unos cuantos diputados conservadores mezclados en turbios manejos inmobiliarios y otras aguas sombrías pronunciaron su sentencia de muerte.

Lo nuevo hoy en Francia es la manifiesta actitud independiente de la Justicia. Hubo una época en que un llamado telefónico de algún ministro bastaba para que los jueces perdieran el legajo en un cajón. Ahora más bien lo sacan primero, lo que representa una ruptura con la tradición. En el último número de la revista *Pouvoirs*, Jean-Denis Bredin anota que "la tradición francesa siempre temió un gobierno de jueces, como una amenaza o como un mito, y se metió en caminos sutiles o brutales para evitar su realización". El lazo dominador se ha roto y con él la sociedad descubre la espesura de la corrupción política. Jean-Marie Colombani, director del vespertino *Le Monde*, explica la rebelión judicial por tres motivos: la extensión de la corrupción en la década pasada, la especialización de magistrados y policías y "el recuerdo de las tribulaciones de los socialistas y la impresión que dieron de querer frenar la marcha de la justicia cuando no les convenía".

"El Poder Judicial parece tener muy buena memoria y no escatima métodos ni acciones espectaculares contra la impunidad de los hombres políticos."

La república de los jueces nació de la mano del juez Thiery Jean Pierre, quien desmontó paulatinamente la estructura escondida con que el PS financiaba sus campañas. La producción del dinero negro se hacía recurriendo a una empresa que fabricaba facturas falsas con honorarios inflados correspondientes a estudios, consejos en comunicación y acciones comerciales no muy claras. En el caso del PS, el "ente" era Urba Conseil, la cual, con la pantalla de aconsejar a las empresas en busca de mercados públicos, emitía facturas por servicios inexistentes cuyo monto volcaba luego en las cuentas del Partido Socialista. En ese entonces en el poder, los socialistas recurrieron a todas las presiones imaginables para desestabilizar al juez Jean Pierre y es precisamente esa conducta la que, según lo reconocieron a **Página/12** varios magistrados, "habría dado alas al Poder Judicial para salvar el barco". A este respecto, Jean-Marie Colombani escribe que la "lección del pasado es justamente ésa: un gobierno de jueces amenaza a la República si ésta se empeña en impedir el funcionamiento normal de la justicia".



El Poder Judicial parece tener muy buena memoria y no escatima métodos ni acciones espectaculares contra la impunidad de los hombres políticos. Un ex ministro conservador y actual intendente de la ciudad de Grenoble preso y otro en vías de pasar ante los Tribunales, otro ex ministro socialista, el polémico Bernard Tapie, a quien la jueza Eva Jolye le sacó sus muebles a las cinco y media de la mañana después de haber apostado en un hotel cercano a policías dotados con medios ultrasofisticados para espiar a Tapie y averiguar cuándo pensaba sacar a escondidas los muebles de su casa y sustraerlos así a la Justicia, detenciones y audiciones de grandes directores de empresas públicas, pesquisas sensacionalistas y denuncias de los jueces ante las cámaras de la televisión, el arsenal de esta nueva república de los jueces imita a veces hasta el de la misma clase política que combate.

Las dos reformas socialistas, la Ley Sapin contra la corrupción y la ley de Michel Rocard sobre la financiación de las campañas electorales no produjeron los efectos moralizadores esperados. En el centro de casi todos los casos de corrupción siempre se encuentran las mismas empresas y por los mismos motivos. Citarlas es a menudo un riesgo de proceso pero la evidencia es tal que los semanarios franceses ya no temen ni las condenas. Así, en un número especial consagrado a la corrupción, *Le Nouvel Observateur* escribía: "La Générale des eaux, la Lyonnaise des eaux-Dumez, el grupo Bouygues y Eiffage garantizan la financiación de la democracia en Francia. ¡Peligro!" . Para las elecciones legislativas de 1993, el grupo de la Lyonnaise des eaux distribuyó 13,9 millones de francos –dosmillones de dólares–, lo que equivale al 10 por ciento de las donaciones acordadas por todas las empresas a los candidatos. Entre los cuatro, los regalos llegan al 23 por ciento del total. Los expertos aducen que esta concentración se asemeja a un "peligroso incesto", tanto más cuanto que estas cifras son las oficiales y afuera quedan las numerosas comisiones a favores especiales como los que la Lyonnaise des eaux pagó al hoy encarcelado intendente de Grenoble: dos mil dólares "declarados" que eran en realidad un millón bajo la mesa. Este escándalo le costó a Alain Carignon su puesto en el gabinete de Edouard Balladur y una indeterminada estadía en la prisión.

Los dedos de la acusación

(Por E. F., desde París) En un programa de televisión especial dedicado a los jueces, los principales protagonistas de la actual república de los jueces confesaron ante las cámaras que sin los medios de comunicación tal vez ni ellos mismos estarían allí ni sus causas ganadas. Tanto el juez Thiery Jean Pierre, Renaud Van Ruymbeke, Eva Jolye o el juez francés especializado en la lucha contra el terrorismo, Jean Louis Bruguère son personajes muy conocidos por la opinión pública. En un momento de sus respectivas carreras, ante las amenazas, las presiones del político y la posibilidad de ver un caso perdido, hicieron un uso muy calculado de la televisión a fin de utilizar la pantalla chica como escudo grande para sus causas. Así, Thiery Jean Pierre, contando el momento en que decidió convocar a la prensa, confesó que "me sentía en peligro, con el riesgo de que me retiraran el caso y me mandaran como juez a algún lejano territorio de ultramar, con todo ese trabajo tirado a la basura y los corruptos gozando de los privilegios ministeriales o parlamentarios. Así decidí que sólo en la opinión pública podía protegerme, que sólo la publicidad garantizaba mi vida y el éxito de la causa judicial". Anónimos hasta hace unos años, percibidos como oscuros funcionarios hundidos en carpetas incomprensibles, los jueces pasaron a ser las estrellas de la televisión y de la vida política. Todos reconocen hoy que sin la prensa y esa posibilidad que ofrece al presentar ante la opinión pública una causa en curso "pocos de los acusados habrían perdido sus puestos". La prensa ha pasado a ser un elemento tan central en una causa judicial que ahora ya se la utiliza como parte del juicio y como maniobra política para obligar al acusado a que no use su poder para salvarse de los tribunales. La gran mayoría de los ministros, diputados y empresarios incriminados conocieron a través de la prensa el sumario que los concernía antes que por las vías legales. No está bien, reconoce un juez de París, "pero es casi el único método para que un hombre político acuda a la Justicia: cuando se ve acusado ante la sociedad".

Los regalos envenenados

(Por E. F., desde París) "El 80 por ciento de la corrupción está en manos de dos grupos empresariales." El juez francés Thiery Jean Pierre mencionó, sin nombrarlos, a los dos gigantes que, según el magistrado, son responsables de la corrupción política del país. Los nombres y el porcentaje los puso el vespertino *Le Monde* y esto le valió un juicio de las dos empresas incriminadas. La Générale des eaux y su eterna rival, la Lyonnaise des eaux, que es la socia y operadora de Aguas Argentinas (ex Obras Sanitarias). Los mercados en juego son tan gigantescos que ambos grupos y a través de sus múltiples filiales están siempre detrás de cuanto diputado, ministro o intendente se ha visto acusado por la Justicia. En un libro explosivo titulado *El libro negro de la corrupción*, el juez Jean Pierre ha detallado con minuciosa exactitud los métodos a los que recurren estos mastodontes a quienes la prensa apoda "las regaderas de la nación". Regar, en argot popular, quiere decir pagar una coima.

El juez, siempre sin nombrar a las empresas pero dejando suficientes datos como para que cualquiera sepa de quién se trata, escribe: "Estos grupos negocian la gestión de los servicios de las colectividades públicas que pueden ser confiados a empresas privadas. Se han diversificado en todos los sectores de la economía, especialmente en el de la comunicación, y se entregan a una concurrencia desenfrenada, con el gran beneficio de los responsables políticos que no pueden sino alegrarse con esa carrera a la coima". El juez asegura que ambos grupos trabajan a todos los niveles y son responsables del aumento del costo "de los servicios", por cuanto los "precios incluyen, además del propio beneficio de los grupos, el del monto de las coimas".

Todas las investigaciones realizadas por la Justicia y la prensa convergen, de una u otra manera, a estos grupos. Ambos trabajan sin condición alguna y, como subraya el semanario *L'Evenement du Jeudi*, "poco importa que se sea de izquierda o de derecha, lo importante es obtener el mercado". En su libro, el juez que borró la corona de santo que flotaba sobre la cabeza de los socialistas, denuncia sobre todo la gangrena interna que se ha apoderado de estas empresas. La corrupción es un "elemento constitutivo" del funcionamiento de las dos sociedades y "uno de los grupos ha creado una empresa situada en un lugar offshore y destinada únicamente a recibir fondos y alimentar a los hombres políticos que se lo merecen".

NOTICIERO

NACIONAL B. Almirante Brown llegó a la punta del certamen con su victoria sobre Atlético Tucumán por 1-0 aunque los tres equipos que tenía delante juegan recién hoy. Estudiantes mantiene su invicto. Ayer ganó 4-0 a Central Córdoba, está a tres puntos de los líderes y aún debe jugar tres encuentros postergados. Los otros resultados de ayer fueron Arsenal 0-Instituto 0, Los Andes 2-Italiano 1, Rafaela 1-Godoy Cruz 1, Unión 3-Chicago 1, All Boys 3-Talleres 0, Haig 3-Quilmes 1 y Gimnasia y Tiro 2-Laferrere 2. Almirante Brown y Colón tienen 13 puntos, Colón y All Boys 12 y con uno menos siguen Morón, Godoy Cruz, Rafaela y Unión. Hoy completan, desde las 11, Morón-Colón y, a la tarde, San Martín-Chacarita.

PRIMERA B. Todo sigue igual después de la jornada de ayer. Sarmiento es líder con 17 puntos seguido por defensa y Justicia con 15 y uno menos tienen Atlanta, Tigre y Argentino de Rosario. Los marcadores fueron los siguientes: Ituzaingo 0-Tigre 1, Excursionistas 0-Sarmiento 1, Defensores Unidos 1-Defensa y Justicia 2, Dock Sud 1-Estudiantes 0, Colegiales 0-Cambaceres 0, Argentino de Quilmes 2-El Porvenir 0, Argentino de Rosario 2-Armenio 1, Atlanta 3-Defensores de Belgrano 0 y Almagro 0-San Miguel 2.

ESPAÑA. El Celta, que dirige Carlos Aimar, se impuso 1-0 con gol de Losada a los 15 minutos sobre el Atlético de Madrid que conduce Maturana en el único adelantado de la Liga. No jugó Simeone, que se recupera de su lesión en el hombro.

ITALIA. Milan-Sampdoria es el partido más importante de la fecha y lo televisa el 9 desde las 14. El líder, Roma, donde juegan Balbo y Fonseca, recibe al Cagliari mientras que la Fiorentina de Batistuta es local del Padova. La fecha se completa con Parma-Reggiana, Foggia-Inter, Cremonese-Juventus, Genoa-Lazio, Napoli-Bari y Torino-Brescia. El líder Roma tiene 14 puntos y lo siguen Parma con 13 y uno menos para Lazio, Foggia y Juventus. En Italia, este año, se otorgan 3 puntos por partido ganado.

VELEZ TUVO SU CUARTO DE HORA

0 TALLERES: Irusta; Graieb, Kesman, Orellano, Barrios; Benítez, Chacoma, Gauna; Ruiz Díaz, Carrario, Mozas. DT: Daniel Willington.

3 VELEZ: Chilavert; Zandoná, Almandoz, Sotomayor, Cardozo; Gómez, Herrera; Basualdo, Pompei; Sánchez, Fernández. DT: Carlos Bianchi.

Cancha: Estadio Córdoba. Arbitro: Roberto Ruscio. Goles: 61m Pompei (V) de penal, 67m y 74m Fernández (V). Cambios: 70m Ferreyra por Mozas (T) y López Báez por Gauna (T), 76m Husain por Herrera (V), 80m Pellegrino por Gómez (V).

Un inobjetable triunfo con tres goles en 14 minutos logró anoche Vélez en Córdoba sobre Talleres que, sin embargo, deberá ratificar el Tribunal de Disciplina porque técnicamente el cotejo fue suspendido a los 92 minutos cuando un particular ingresó al campo y agredió al juez Roberto Ruscio. Los cordobeses perdieron su tercer partido consecutivo después de caer con Racing y Boca. Vélez, sin Bassedas, Trotta, Asad ni Flores, que fue al banco, le sacó tres puntos a su escolta pero ahora empieza a transitar un fixture con más complicaciones.

La contundencia. Ese fue el argumento de Vélez. Fue parejo el primer tiempo y lo resolvió en la segunda parte. A los 61, cuando Herrera iba a buscar un centro de Pompei, el árbitro Ruscio marcó penal porque juzgó falta de Chacoma. Tiró Pompei, abajo y a la izquierda de Irusta. Nunca quedará claro si fue o no falta al volante de Liniers pero Ruscio aplicó el mismo criterio que Crespi una semana atrás cuando cobró el penal favorable a San Lorenzo contra River. Después, en los dos ataques a fondo, Vélez volvió a llegar a la red. Primero centro pasado de Pompei, salida en falso de Irusta y frentazo de Fernández. Enseguida, cuando Talleres buscaba el descuento y hacía dos cambios, otro error de Irusta al calcular mal el cierre sobre Pompei dejó al diez libre para mandar un centro muy cerrado que casi en la línea volvió a cabecear Fernández.

La agresión. "Porteño, hijo de puta..." gritaba la hinchada de Talleres desde aquel penal hasta el último minuto. "Ladrón, la-drón", era la alternativa. El partido estaba liquidado y se jugaban dos minutos de descuento cuando apareció un particular en el césped y golpeó a Ruscio para después huir hacia el foso de la tribuna. Ruscio suspendió el partido y ahora habrá que ver la sanción que les corresponde a los cordobeses que ya padecieron aquel escándalo con Castrilli en un partido con River que casi los condenó al descenso, dos años atrás.

Los unos y los otros. A los habituales titulares de Vélez anoche le faltaron cuatro. Trotta, que se recupera de la lesión sufrida ante Español; Bassedas, suspendido por su expulsión contra Huracán; Asad, que tuvo una contractura en un entrenamiento semanal, y Flores, sentado en el banco por una decisión de Bianchi que pareció insólita pero con el marcador puesto parece darle la razón. Una oportunidad a Sánchez y Fernández y descanso al goleador. En cambio, volvieron Marcelo Gómez y Cardozo, que jugó un tiempo solo contra Huracán, estuvo de entrada. La estructura general no se resintió, pero el pressing el ahogo que utiliza Vélez desde adelante no pudo materializarlo anoche. La ayuda del penal dudoso y la eficacia en la definición le dieron un triunfo incuestionable.

Las intenciones. Es lo mejor que tiene Talleres. Un buen equipo en ciernes pero que, acosado por el bajo promedio, juega urgido por conseguir resultados. Venía de dos derrotas, apretadas, con Racing y Boca y de un empate de local con Huracán después de estar dos goles abajo. Juega bien Talleres, concreta poco y como está necesitado se desespera. Anoche lo volvió a demostrar. Después del gol de Pompei su defensa fue una invitación al ataque que Vélez aprovechó. Le hizo dos más, pudieron ser tres o cuatro. Lo que no se justifica es la agresión de ese hincha a Ruscio cuando estaba todo liquidado.

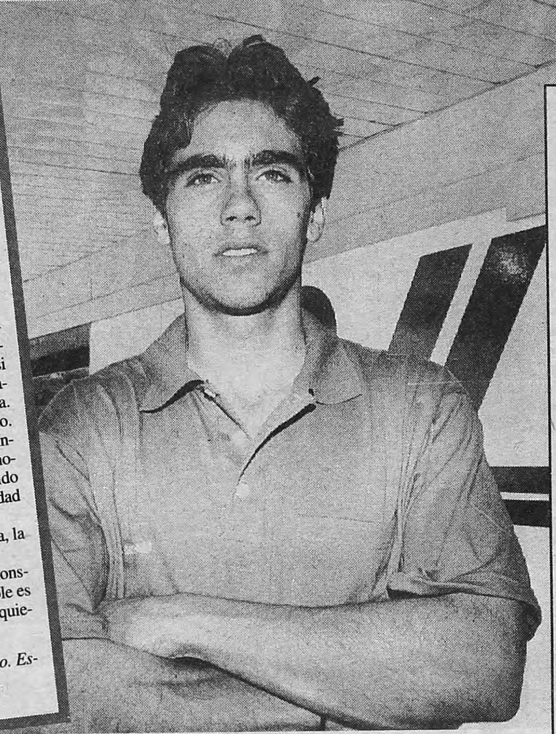


Flores, ahora seleccionado, insólitamente fue suplente.

La hora para Racing-Boca

La octava fecha del torneo Apertura continuará hoy con siete partidos que se pondrán en marcha desde las 16, entre los que se destaca el que jugarán en Avellaneda Racing y Boca. César Luis Menotti decidió encarar este partido con un equipo integrado en su mayoría por suplentes. Los únicos titulares que jugarán serán Carlos Fernando Navarro Montoya, Fernando Gamboa y Néstor Ariel Fabbri. En Racing, reaparecerá Fernando Quiroz, quien reemplazará a Claudio López y Néstor Clausen ingresará por el lesionado Jorge Reinoso. Independiente, también sin sus figuras, será visitante ante Banfield, mientras que San Lorenzo jugará en Jujuy frente a Gimnasia y Esgrima. Por su parte, Huracán recibirá a Lanús, mientras que en su tercer partido desde que asumió Diego Maradona como entrenador, Mandiyú será local frente a Argentinos Juniors. Español jugará en el Bajo Flores ante Gimnasia y Esgrima de La Plata y Newell's en Rosario con Ferro. La fecha se completará mañana con el partido que disputarán desde las 20.10 Platense y Rosario Central, en un encuentro que será televisado por el sistema satelital codificado.

J. Vilariño



Juan Pablo Sorín en Aeroparque. Ayer viajó a Corrientes donde juega contra el equipo de Maradona.

El día inolvidable

(Por Juan Pablo Sorín) El 9 de setiembre se cumplió el sueño de mi vida: debuté en la primera de Argentinos Juniors, club del que soy hincha desde chico. Fue contra San Lorenzo en el nuevo Gasómetro y empatamos cero a cero. Fue una noche fría para todos, menos para mí. Los nervios, gracias a la confianza del técnico y al apoyo de mis compañeros, quedaron de lado y sólo la ansiedad hizo más larga la espera. Por suerte salió todo bien, jugué un buen partido y Argentinos sumó un punto importante en la lucha por salvarse del descenso.

Me enteré de que jugaba el día anterior. Y a partir de ese momento comencé a vivir en otro mundo. Esas horas previas fueron extrañas, necesarias para incorporarme al grupo que, no me canso de repetir, es excelente. Muchos me preguntaron si había podido dormir y les contesté que sí, que había descansado, pero que el corazón nunca me había latido tanto como durante la madrugada y la siesta de ese día. La única forma de evitar las desesperadas pulsaciones era no pensar en el partido. ¿Pero se puede no pensar en lo que soñaste toda la vida? De jugar un sábado en inferiores, con los familiares como espectadores, pasaba a un estadio en el que esa noche hubo alrededor de 20 mil personas. De tirarle un sombrero algún desconocido pasaba a tirarle un caño a Monserrat o saltar a cabecear con Ruggieri. La ansiedad era protagonista y manejaba mi cuerpo.

El partido fue malo pero para mí fue espectacular. La cancha estaba hermosa, la pelota más linda que nunca y yo con unas ganas terribles de jugar.

El fútbol profesional es otra cosa. Aunque haya bajado el nivel, siempre hay monstruos que definen un partido en cualquier momento. Lo que me resulta increíble es formar parte de ese mundo y, si de algo estoy completamente seguro, es que no quiero bajarme jamás.

(Ejercicio de Juan Pablo Sorín para el taller de periodismo de primer año. Esta nota fue escrita hace poco más de un mes.)

Autorretrato

Debutó en primera división el 9 de setiembre pasado en un partido que empataron sin goles Argentinos y San Lorenzo en el Nuevo Gasómetro. "El sábado anterior había jugado con la quinta en la cancha auxiliar de Español. El miércoles siguiente me entrené con la reserva y como estaba lesionado (Leonardo) Asencio me hicieron concentrar. Al final terminé jugando", explica. A partir de ese partido fue titular en los cinco encuentros restantes que disputó su equipo por el torneo local y frente a Colo Colo en Chile por la primera ronda de la Supercopa. La revancha en la cancha de Vélez no la jugó porque estaba lesionado. A la hora de definir sus características, aclara que "soy seguro en la marca que para mí es lo más importante que tiene que tener un defensor. Eso no quita que no me guste proyectarme por sorpresa. En inferiores hice varios goles pero en primera tuve algunas chances que no aproveché". Quizá, como él mismo admite, la convocatoria a la selección le llega en un momento en el que "todavía juego atado".

Juan Pablo Sorín

EL SUEÑO DEL MAS PIBE

Tiene 18 años y sólo 6 partidos en la primera de Argentinos. Sin embargo, Passarella lo convocó transformándolo en el más joven de la nueva selección. Sigue a Los Redondos, estudia periodismo, lee a Cortázar, Walsh y Soriano en las concentraciones y sólo conoce a cinco de sus nuevos compañeros.

(*Por Ariel Borenstein*) En los seis partidos que jugó en primera división, enfrentó a sólo cinco de los veintidós futbolistas que desde mañana serán sus compañeros en el seleccionado mayor. Por lo pronto, ayer se subió al avión que lo llevó a Corrientes donde esta tarde verá por segunda vez en su vida a Diego Armando Maradona, ahora técnico de Mandiyú que recibe a Argentinos Juniors. Conoció a Maradona cuando Diego jugaba al baby en la canchita del Club Social Parque mientras esperaba el final de la sanción impuesta en Italia. Ahí, en ese clubecito de Villa del Parque, como tantos pibes que pasaron por las inferiores de Argentinos, Juan Pablo Sorín aprendió a emocionarse con una pelota. Más de un compañero del seleccionado Juvenil que dirige José Pekerman se sorprendió al encontrarlo en la concentración de Ezeiza, caminando por los bosques, refugiado en historias contadas por Julio Cortázar, Rodolfo Walsh, Osvaldo Soriano o Gabriel García Márquez. El viernes a la noche, cuando Passarella lo convocó para dar el salto del Juvenil al equipo mayor, aquellos pibes se sorprendieron tanto como él.

"Jugué contra Roberto Ayala, Hernán Crespo, Ariel Ortega y Marcelo Gallardo cuando perdimos contra River. Germán Burgos ese día estaba en el banco porque atajaba en los partidos por la Supercopa y Javier Sodero en los del campeonato, y contra Marcelo Escudero cuando jugamos con Newell's. Al resto de los jugadores que convocó Passarella los vi nada más que por televisión", detalla. Juan Pablo Sorín estaba en las inferiores de Argentinos cuando, sorpresivamente, fue convocado para el equipo superior. Debutó en el Nuevo Gasómetro contra San Lorenzo y jugó otros cinco partidos como titular confirmado por Luis Garisto. Julio Grondona dijo de él que "no lo conocía pero lo vi contra Banfield y me gustó, sobre todo por la pegada". A partir de ahora, las responsabilidades aumentan.

Argentinos y la selección le robarán ratos con "los amigos del barrio, del Nicolás Avellaneda y de las inferiores". También se le achicarán las posibilidades de formar parte de las bandas que siguen a Patricio Rey y sus Redonditos de Ricota. Su pasión por el rock, sin embargo, no le cierra los oídos para la música del español Joaquín Sabina y el cubano Silvio Rodríguez.

Una de las personas que más contenta se puso con la sorpresiva convocatoria de Daniel Passarella para la selección fue Florencia Cichero, a quien hace nueve meses y medio el marcador de punta no dejó escapar por la raya en un colectivo de la línea 504 en Villa Gesell.

Cuando Florencia le echó el primer vistazo, Juan Pablo tenía el pelo bastante más largo que ahora. "Lo tengo corto después de cuatro años. Fui a la peluquería cuando (José) Pekerman me llamó para el juvenil, porque sé cómo son las cosas y me convencieron los argumentos que me dieron todos los que me venían rompiendo desde hace rato. Con el pelo largo transpirás más y es más fácil agarrarte. No es demasiado pero en un cierto nivel tenerlo largo es estar dando ventajas", considera.

Otro que se siente más que feliz es su papá Jaime, que de chiquito lo llevaba a ver a Boca. Cuando el nene se hizo un poco más grande cambiaron por Argentinos Juniors. "Mi viejo es uno de los tantos que me habla de Silvio Marzolini, que jugaba en mi puesto pero al que yo nunca vi jugar. Si bien me fijo en cómo se mueven los marcadores de punta no copio a nadie. Al que admiro es al alemán Andreas Brehme, sobre todo por su pegada", se entusiasma. Pero los que le llenaron los ojos fueron Maradona y Michael Platini. "Me parece que no jugaban de tres, ¿no?".

El hijo de 18 años de papá arquitecto y mamá asistente social que vive en Palermo, archivó las ganas de estudiar Letras en la primavera pasada porque confiaba en que algún día el fútbol le exigiera dedicación exclusiva. Entonces empezó a mirar con ganas al periodismo y desde marzo estudia en la escuela TEA. "Me pareció que hay cosas en común entre las dos carreras y la elegí sobre todo porque me demanda menos tiempo, pero tampoco me va a resultar fácil seguir estudiando porque recién estoy en el primer año y se me hace imposible acomodar todo el tiempo los horarios", se lamenta, aunque deja en claro que "este año, por lo menos, lo voy a terminar". Sus profesores dicen que "pinta bien, tiene posibilidades, pero seguro que el fútbol se lo lleva". Al menos, a modo de comprobación está esa nota que escribió encargada por uno de sus profesores. Juan Pablo Sorín, frente a la máquina, contó cómo fue aquel día en que debutó con San Lorenzo. Para juzgarlo en la cancha hay que verlo en Argentinos, sobre el lateral izquierdo y esperar a que se ponga la celeste y blanca que le ofreció Daniel Passarella.

fuera de juego

La selección hará su primer entrenamiento mañana a las 16.30 en el complejo de AFA ubicado en Ezeiza. Martes y miércoles lo harán en doble turno, a las 9.30 y 16.30 y el jueves sólo por la mañana.

* * *

La selección debutará el miércoles 16 de noviembre frente a Chile, en Santiago. Entre el 6 y el 13 de enero participará de la Copa Rey Fahd, en Arabia Saudita, junto al equipo local, Japón, Dinamarca, México y Nigeria. En marzo jugará los Panamericanos de Mar del Plata. Después, en julio, intervendrá en la Copa América con sede en Uruguay.

* * *

De los Panamericanos no podrán participar Burgos, Vivas, Fabbri, Jiménez, Pérez y Espina por haber superado la edad límite de 23 años. Del nuevo plantel, sólo Fabbri y Espina jugaron en el exterior. El primero en Colombia y el volante en México.

* * *

De los 23 convocados, hay 5 jugadores zurdos: Fabbri, Sorín, Arruabarrena, Gustavo López y Cristian González. En tanto, Bassedas, Flores, Rambert y Jiménez son los más aptos para manejar los dos perfiles. El plantel refleja una constante del fútbol argentino: no tiene grandes cabeceadores y los mejores en ese punto son Ayala y Fabbri.

* * *

Sumando los que convirtieron los 23 llamados por Passarella, señalaron 182 goles. Marcelo Espina con 41 es el que más hizo y lo sigue Hugo Pérez con 29 pero en 190 partidos, mientras que el de Platense los hizo en 168.

* * *

Entre los cuatro delanteros netos reúnen 49 goles. Flores es el que más hizo con 22 tantos, pero también el que jugó más, 100 partidos. Rambert hizo 12 en 35 partidos y Crespo tiene el mejor promedio con 16 goles en 29 encuentros mientras que Ortega tiene el peor: sólo hizo 9 en 76.

* * *

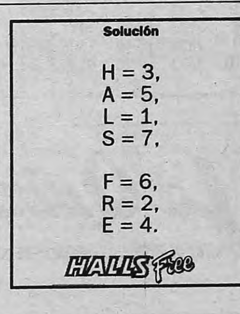
El caso de Ortega es discutible. ¿Delantero neto o enganche? Igual que Carranza, que hizo 15 goles en 113 partidos y el de Gustavo López, ¿volante ofensivo o delantero atrasado?, que convirtió 8 goles en 62 encuentros.

* * *

Néstor Fabbri, con 231 partidos, es el que más jugó. Nelson Vivas, con 4, es el que menos lo hizo, aunque el de Boca recién lo hace en primera en este torneo después de su paso por Quilmes en el nacional B. Juan Sorín, con 6 en la primera de Argentinos, es el segundo más novato. Espina, con 27 años, y Pérez y Fabbri, con 26, son los más veteranos. Arruabarrena, con 19, y Sorín y Gallardo, con 18, son los más jóvenes.

* * *

De los convocados, Ayala, Arruabarrena, Sorín, Rotchen, Vivas y Gallardo no marcaron goles jugando para sus equipos en partidos de primera.





Una escena del último test de Los Pumas contra los Springboks, que en los dos partidos sacaron 20 puntos de diferencia.

Llanes no puede con Van der Westhuisen ni con Pienaar. Es un amateur contra dos profesionales.

LAS INTERNAS DEL RUGBY ARGENTINO

Los dirigentes se pelean por las próximas elecciones en la UAR; Méndez y Fernández piensan dejar la conducción de Los Pumas por las presiones de la poderosa Comisión de Buenos Aires; Hugo Porta y Marcelo Loffreda están decididos a disputar los espacios en el seleccionado.

(*Por Jorge Búsico*) El rugby argentino prepara un fin de año movido. No sólo habrá elecciones en la Unión Argentina de Rugby (UAR), sino que Héctor "Pipo" Méndez y José Javier "Tito" Fernández podrían quedar afuera de la conducción de Los Pumas. En ambos casos, las pujas internas entre los dirigentes, históricas y ya nefastas en este ambiente, predominarán en un deporte que acaba de comprobar en Sudáfrica que vive en otro mundo, distinto al que transitan las potencias. En el medio, como siempre, estarán los jugadores, aquellos que no cobran un peso y que se tienen que enfrentar a otros que le dedican su vida a esto, como es el caso de los Springboks. Pero no todo termina ahí: muchos pronostican que Hugo Porta está preparando un desembarco para dirigir Los Pumas y que una situación similar imagina el actual capitán, Marcelo Loffreda. Los dos representan filosofías totalmente opuestas.

Méndez y Fernández hablaron por separado pero unificaron el discurso: los dos dijeron que tenían ganas de largar por las actitudes "traicioneras" de algunos dirigentes. Dieron nombres: Felipe Ferrari y Oscar Martínez Basante, integrantes de la Comisión de Buenos Aires, que a mediados de año emitió una carta en la cual criticó con alevosía –y por qué no, con mala intención– el camino que seguían Los Pumas. No sólo se denostó el juego del seleccionado, sino también la supuesta influencia de Loffreda y de la colaboración que prestó el entrenador del San Isidro Club, Miguel Iglesias.

La actitud de la gente de Buenos Aires pareció esconder otra cosa: tomar la conducción de Los Pumas y, desde allí, escalar hasta la presidencia de la UAR. El intento, por ahora, no tuvo éxito.

Pero los dirigentes del rugby siempre dan sorpresas. Después de enjuiciar con saña a Iglesias –conductor del bicampeón de la UAR–, la Comisión de Buenos Aires acaba de designar al entrenador del SIC como responsable del seleccionado porteño que jugará el Seven de la República. Mientras, le pidieron a Méndez y Fernández que ratifiquen o rectifiquen las declaraciones que hicieron a la prensa. Los dos no se van a retractar y, por eso, habrá que estar atentos a la reunión del Consejo que se realizará el próximo 31.

Aquella famosa carta estaba firmada por Eduardo Bernardello, hombre de Pucará, presidente de la Comisión de Buenos Aires y a quien en el ambiente ya lo bautizaron como "Gostanián". Sin embargo, nadie duda de que los impulsores fueron Ferrari (ex árbitro y del club Los Matreros, el mismo de Hugo Tucci, uno de los que se candidatean para presidir la UAR) y Cacho Martínez Basante, de Deportiva Francesa y quien ostenta el curioso record de haber sido manager de Los Pumas con dos entrenadores que están en los antípodas: Angel Guastella y Rodolfo O'Reilly.

Los virajes de la gente de Buenos Aires no son nuevos. Un ejemplo: decidieron desplazar de la conducción del seleccionado a Hugo Nicola luego de que éste dirigiera al único equipo que venció a los Springboks en la gira que los sudafricanos realizaron el año pasado por la Argentina. En su lugar –y mientras Nicola se recuperaba de un infarto– nombraron a Raúl Sanz, ex jugador y entrenador de Los Pumas, y hoy sospechado por muchos de comandar también la embestida contra Méndez, Fernández, Loffreda e Iglesias.

Cuando Los Pumas estaban dando los primeros pasos en la gira sudafricana salió a escena Hugo Porta, ex capitán y el mejor rugbier argentino de todos los tiempos. El actual embajador en Sudáfrica dijo que el rugby de este país "tiene que cambiar sí o sí", que los jugadores argentinos corren serios riesgos físicos al enfrentar a otros que se dedican todo el tiempo a este deporte y que "hay que tener dirigentes rentados, profesionales".

Todos coinciden en los dos primeros puntos, pero la sola mención del profesionalismo les pone los pelos de punta a los sectores más conservadores, que hicieron saber sus quejas sobre los dichos del ex capitán en cartas al diario *La Nación*. Quienes lo conocen bien a Porta (un hombre muy cercano al actual presidente de la UAR, Lino Pérez, quien también es de Banco Nación) sostienen que no continuará como embajador en Sudáfrica, que rechazó un ofrecimiento para hacerse cargo de la Secretaría de Deportes y que entre sus planes figuran no sólo la conducción de Los Pumas, sino el sillón mayor de la UAR. Un dato: Porta dejará Sudáfrica después del Mundial que se realizará en ese país el próximo año.

Claro que Loffreda –un ejemplo para todo el rugby argentino y quizá también para el deporte de este país– no piensa abandonar el barco así nomás. El jugador que más triunfos importantes logró en el rugby nacional –es el único con dos victorias sobre los Springboks, más tres contra Australia, dos con Escocia, una ante Francia y otra con Inglaterra, más múltiples títulos con el SIC– demostró ser un capitán en serio, tiene el apoyo de todos los jugadores y lo avala una trayectoria que lo sigue manteniendo en los primeros planos a los 36 años.

No es un secreto que Loffreda toma varias de las decisiones de Los Pumas, como la de haberlo convocado a José Cilley para que debute ante los Springboks en el segundo test. Cilley, también del SIC, llegó tres horas antes del partido, marcó 21 puntos y fue la figura del equipo.

Y mientras los dirigentes debaten si habrá una lista única o dos en las elecciones de la UAR del 19 de diciembre, Méndez y Fernández –ambos de conducta intachable, más allá de algunos errores que cometieron en la conducción, sobre todo con un par de jugadores– analizan seriamente la posibilidad de renunciar al seleccionado. Una situación peligrosa si se tiene en cuenta que Los Pumas afrontarán en 1995 dos misiones imposibles: una gira por Australia y, enseguida, el Mundial, compartiendo el grupo con Inglaterra, Italia y Western Samoa.

RESULTADOS

Nacional (Letras D-Q-Y-Y)

1	4617	11	6515
2	6845	12	5223
3	0210	13	7898
4	4381	14	8947
5	4247	15	9754
6	3536	16	4138
7	3598	17	3009
8	2922	18	1441
9	1859	19	1588
10	3672	20	9283

Provincia

1	07742	11	03767
2	34259	12	08372
3	38367	13	11087
4	36351	14	20491
5	29715	15	23313
6	07185	16	29864
7	14510	17	31913
8	33671	18	38541
9	34798	19	40319
10	43207	20	43794

Santa Fe

1	19352	11	33381
2	06256	12	33018
3	25663	13	04001
4	04629	14	27747
5	22520	15	12349
6	10685	16	32211
7	10417	17	16858
8	16844	18	19108
9	01516	19	10911
10	03904	20	33629

Mendoza

1	11395	11	14182
2	30278	12	28688
3	30914	13	05239
4	17873	14	40313
5	50991	15	22418
6	25551	16	26464
7	34348	17	29389
8	01107	18	31178
9	20811	19	32633
10	26622	20	12658

Quiniela Poceada

1	01	11	41
2	09	12	45
3	10	13	47
4	15	14	54
5	17	15	59
6	22	16	72
7	23	17	81
8	24	18	83
9	36	19	88
10	38	20	98

Con el reparto de las 8 nuevas plazas

FIFA COCINA LA TORTA MUNDIAL

Esta semana, en Nueva York, la entidad debatirá cuestiones mucho más importantes para sus intereses que los casos de Navarro Montoya o Maradona. La distribución de las 32 plazas disponibles en el Mundial de Francia es motivo de una puja en el que el tamaño del negocio, unos cien millones de dólares solamente en Sudamérica, enfrenta a poderosos y débiles del fútbol.

(*Por Ezequiel Fernández Moores*) Navarro Montoya y Maradona son temas que ni siquiera figuran en la agenda. Lo que la FIFA decidirá esta semana en el Hotel Hyatt Park, de Nueva Yors, es algo mucho más importante para el fútbol mundial, pues demostrará de qué forma se repartirán el poder y los negocios en la pelota del siglo XXI. Y, además, dará a Sudamérica, y especialmente al fútbol argentino, la oportunidad de jugar un formidable e inédito negocio de cien millones de dólares, aproximadamente el dinero que movilizaría, entre recaudaciones y TV, una eliminatoria de nueve países, todos contra todos, casi un centenar de partidos a lo largo de 18 meses que serán plenos de emoción, nerviosismo y dinero, mucho dinero.

Un botón de muestra se reveló en estos días en Asunción, donde dos productores de la TV argentina (Torneos y Competencias vs. Produfé) libraron una guerra de varios millones de dólares para adueñarse de los derechos de televisación de los partidos eliminatorios que juegue la selección paraguaya. La guerra ya casi fue ganada por la cada vez más poderosa Torneos y Competencias a cambio de unos 4 millones de dólares, y la prensa paraguaya puso el grito en el cielo por algunas cláusulas de un contrato que, según sus protestas, dejaría a la selección de ese país virtualmente entregada de pies y manos a una empresa argentina. "Seremos visitantes en casa" y "se nos programarán los partidos vía fax desde un escritorio en Argentina y aquí, servilmente, habrá que cumplir la orden emanada de nuestros patrones", protestó el columnista Arturo Rubín hace unos días en el diario *ABC Color*, de Asunción.

Y si Paraguay obtuvo 4 millones de dólares sólo por la venta de sus derechos de TV, ¿cuánto podrá ganar entonces la AFA con los ocho partidos que deba jugar en Buenos Aires y los ocho de visitante, aun cuando el nuevo y severo mando de Daniel Passarella prohíba las famosas gorritas, que tanta polémica provocaron tras la debacle de USA '94? El negocio de las eliminatorias todos contra todos, aun sin Brasil (que no jugará por ser último campeón), rondará los cien millones de dólares, según estimaron **Página/12** fuentes seguras de la Confederación Sudamericana de Fútbol (CSF).

Los argentinos sólo pueden hacer realidad el sueño menemista del Primer Mundo en materia de fútbol, y por eso la AFA jugará la lucha que se librará esta semana en Nueva York desde el bando de los poderosos (Sudamérica-Europa), dominadores absolutos de las quince Copas Mundiales de la FIFA. ¿Cómo aceptar la propuesta tercermundista (de América del Norte, Africa, Asia y Oceanía) que otorga al poderoso fútbol sudamericano apenas tres plazas y así expone a Argentina a quedar afuera del nuevo gran queso que será el Mundial de Francia '98? Y la pregunta desde el otro lado es aún más dura: ¿cómo aceptar que un solo país, Gran Bretaña, pueda contar hasta con cuatro selecciones en un Mundial (Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda) cuando a todo el continente africano apenas se le conceden tres lugares?

En 1974, el brasileño Joao Havelange quebró la hegemonía europea en el trono de la FIFA gracias a los votos del Tercer Mundo, al que le prometió mayor espacio en las Copas Mundiales. Para cumplir su palabra, incrementó de 16 a 24 el número de participantes a partir de España '82, una cifra que mantuvo hasta USA '94, agigantando de paso el negocio a 4 mil millones de dólares y a una audiencia global de 2000 millones de personas. En 1994, para obtener su sexta reelección en la FIFA, Havelange volvió a prometer más plazas para el Tercer Mundo. Pero Europa, que finalmente desechó enfrentarse con la nueva postulación de Havelange, exigió a cambio fuertes garantías. El brasileño se vio obligado entonces a aumentar de 24 a 32 las plazas para Francia '98, para así no desairar a todos sus amigos que le permitieron prolongar su reinado. La lucha que se librará entre el miércoles y viernes próximos en Nueva York definirá pues cómo se repartirán esas ocho nuevas plazas, si se privilegiará al exitoso Primer Mundo o, en cambio, si se abrirán nuevas puertas para el postergado Tercer Mundo.

En las quince Copas Mundiales disputadas hasta hoy, jugaron 160 selecciones de Europa (el 60,37 por ciento), 77 de América (29,06 por ciento) y sólo 28 de los tres continentes restantes (10,57 por ciento). Esas copas se jugaron siempre en Europa (8 veces) y en América (7). Casi obvio, esas copas fueron ganadas siempre por Sudamérica (8) y Europa (7).

La FIFA tiene 191 países afiliados: 49 europeos agrupados en la UEFA, 42 de Asia, 40 de Africa, 30 de Centro-Norte América y Caribe en la CONCACAF y 10 sudamericanos en la CSF. Pero su comité ejecutivo, donde verdaderamente está el poder (como se verá en Nueva York), tiene amplia mayoría europea. A ella sumará Sudamérica los votos de sus tres representantes de Nueva York (el argentino Julio Grondona entre ellos) para imponer los intereses del "Primer Mundo" futbolero en el reparto de la torta de Francia '98.

En su alianza primermundista con el bloque europeo, la CSF buscará defender como mínimo contar con cuatro plazas para Francia '98, que se sumarían a una quinta de Brasil, el país campeón. Pero la CSF, anticiparon a **Página/12** fuentes seguras, deberá primero negociar duramente con su socio europeo. La UEFA pretende que cuatro de las ocho nuevas plazas de Francia '98 correspondan a los continentes (no a las selecciones) que fueron semifinalistas de USA '94, lo que incluye a Brasil, que así perdería su derecho de ingresar directo como último campeón, pues debería ceder su cupo a la Confederación que lo representa (CSF). Brasil, obviamente, rechaza categóricamente esta posibilidad. Sudamérica, además, está dispuesta a ceder la habitual media plaza que suele definir con Oceanía (como clasificó Argentina ante Australia, por ejemplo), a cambio de que la FIFA le garantice uno de los ocho boletos nuevos que habrá a partir de Francia. La CSF tendría así un total de cuatro plazas directas, que para el '98 serían cinco si se suma al campeón Brasil. "Esto representaría que la CSF contaría en Francia con el cincuenta por ciento de sus afiliados, un porcentaje elevadísimo, que ni siquiera la poderosaUEFA puede tener", se entusiasmaron ante **Página/12** dirigentes de la Confederación Sudamericana.

Lo que pocos saben, en realidad, es que la propuesta europea pide también contar con 17 selecciones propias en Francia '98, es decir, más del cincuenta por ciento de los competidores: 13 plazas directas, otras 3 por las semifinales de USA '94 y una por Francia (país organizador). Con 17 europeos y cinco sudamericanos, Francia '98 tendría apenas otros diez cupos para Africa (4), Asia (3), CONCACAF (¿2?) y Oceanía (1).

¿Soportará el ochenta por ciento de la población mundial semejante desproporción?

Técnico sin contrato

(*Por E. F. M.*) La AFA responderá a la FIFA –si ésta pide un informe– que Diego Maradona carece de diploma de técnico y que tampoco tiene registrado un contrato en Mandiyú. Así, el DT sin diploma y sin contrato, no tendría inconveniente en seguir como técnico de Mandiyú, coordinador de Laferrere y, tal vez, futuro entrenador de Boca, pese a que la FIFA le había prohibido ejercer "cualquier actividad vinculada con el fútbol", según el comunicado textual emitido por la FIFA el 24 de setiembre último en Zurich, cuando lo suspendió por quince meses.

El tema Maradona no figura en la agenda de la reunión que la FIFA celebrará en Nueva York. La entidad no parece inquieta por el partido benéfico de hace unos días (el astro ya había hecho lo mismo en 1991, jugando tras la muerte de Adrián Ghio y no hubo problemas). "Pero si nos preguntan por el tema de Mandiyú, nosotros diremos que Maradona no es DT y que tampoco hay un contrato suyo en la AFA", dijeron las fuentes consultadas por **Página/12**.

Más categórico fue aún el ex diputado y actual presidente de Mandiyú, Roberto Cruz, cuando este diario le preguntó si no temía un nuevo conflicto con la FIFA por haber contratado a Maradona: "¿Y a mí qué me puede hacer la FIFA?", se preguntó pícaramente.

El brasileño Branco sostiene la Copa del Mundo. *Brasil ya tiene su lugar asegurado en Francia '98.*

Los pedidos del Presidente

(*Por E. F. M.*) La AFA espera que el presidente Carlos Menem haya tomado debida cuenta de la propuesta que le dio la FIFA cuando intercedió por Diego Maradona y confía entonces en que no habrá ahora un nuevo pedido por "el arquero del pueblo", como bautizó *Crónica* a Carlos Navarro Montoya. "La respuesta que envió (Joao) Havelange cuando el Presidente pidió por Maradona fue bien clara. Espero que no cometa ahora el mismo error", dijeron a **Página/12** fuentes seguras de la AFA.

Lo que puede hacer Menem, se sabe, es imprevisible, máxime si se piensa que, además del caso Maradona, el Presidente intercedió, también inútilmente ante la Asociación Mundial de Boxeo (AMB), una entidad de menor nivel que la FIFA, para que se aceptara el reclamo de su amigo Osvaldo Rivero y fuera postergada la última defensa de Julio César Vásquez. Se invocó una lesión del boxeador cuando en realidad todo giraba a una cuestión de negocios televisivos.

Si bien el suizo Joseph Blatter, secretario general de la FIFA, adelantó que se rechazará el pedido de Navarro Montoya, la negativa oficial se conocerá el 23 de noviembre en Zurich, tras lo cual, temen en la AFA, podrían llover nuevas críticas hacia Julio Grondona porque sumaría otro revés internacional, como los de Maradona o Burruchaga.

"No sería justo, yo creo que ya fue un mérito enorme lograr que la FIFA acepte tratar por tercera vez un tema que ya tuvo dos rechazos anteriores. La FIFA no puede legislar sólo para Argentina. En Europa hay cientos de jugadores africanos, incluida casi toda la selección de Ghana que ganó el Mundial Sub 17, que podría entonces pedir lo mismo que Navarro Montoya. Si el tema no hubiera tomado tanta trascendencia –concluyeron las fuentes– tal vez se podría haber logrado algo. Pero ahora es imposible." A Navarro Montoya –ya lo dijo Blatter– sólo le quedará la posibilidad de volver a jugar por Colombia, como lo hizo ocho años atrás, cuando tenía 18 jóvenes años.



Joao Havelange y Joseph Blatter, presidente y secretario de FIFA.

FITO AMA A CUBA



El viernes por la noche, Páez presentó ante doscientas personas su mediometraje "La balada de Donna Helena" y concretó un recital acústico. La recaudación fue a beneficio de una entidad que había aportado el dinero para su último viaje a Cuba, en el que tocó en la Plaza de la Revolución y tomó el té con Fidel Castro.

(Por Carlos Polimeni) El maestro Osvaldo Pugliese parpadeó su asombro: en la pantalla, detrás de la humanidad de Alejandro Urdapilleta, en la piel de un condenado al infierno que vuelve a su vida por veinte minutos, Darío Grandinetti se montaba a Cecilia Roth en un camastro miserable de las casas tomadas en los edificios de la ex Bodega Giol. No se sabe si para él fue peor eso o la versión abolerada que concretó después Fito Páez del clásico tango "Uno", pero lo cierto es que la velada que su figura presidió el viernes no estaba teñida por intención crítica alguna, sino que era, evidentemente, un acto de amor.

Fito Páez exhibió por primera vez su mediometraje *La balada de Donna Helena* y concretó posteriormente un show tipo umplugged, para un selecto público de doscientas personas, cada una de las cuales había pagado 100 dólares por asistir. Los veinte mil dólares recaudados fueron a parar a una entidad llamada Círculo de Amigos de Cuba, que hace unos meses aportó el dinero necesario para un comentado viaje del músico a La Habana. Fue aquel viaje en el que cantó para docenas de miles de personas en la Plaza de la Revolución y posteriormente visitó al primer ministro Fidel Castro.

Los organizadores no habían publicitado fuera de su círculo el recital de Fito en el Teatro de la Campana porque lo consideraban un acto privado y porque tenían conciencia de que el pequeño ámbito podía verse desbordado. La convocatoria de Páez en su último show importante en Buenos Aires, en diciembre pasado, fue de 45 personas. Lograron su objetivo, por lo cual Páez pudo tocar el piano acústico como suele hacerlo para amigos en el living de su casa e incluso cantar a capella un tema, "Yo vengo a ofrecer mi corazón", con el que cerró el recital, entre gritos de apoyo a Cuba y cariñosos aplausos de una audiencia lógicamente politizada.

Luego de ser presentado a un público en el que también estaban Teresa Parodi, Roberto "Tito" Cossa e Ignacio Copani, Páez, que hace mucho tiempo no se presentaba en público en la Argentina, guardado a la espera de la salida de su nuevo disco *Circo beat*, se sintió obligado a hablar sobre su relación con Cuba. "Muchas gracias por haber venido –empezó saludando a diestra y siniestra– espero haber sido en Cuba un buen representante de la Argentina. Para mí, Cuba es la isla de la resistencia, la isla de lo diferente, el lugar que todos amamos desde hace mucho tiempo. Creo que está bien decirlo. Hay gente en el mundo que piensa de una manera, hay gente que piensa de otra. El problema es que la diferencia en el mundo sigue siendo condenada, y creo que para eso estamos nosotros aquí, para des-condenarla. Y para adherir a ideas diferentes."

A continuación propuso al público la visión del mediometraje que filmó el año pasado, basado en una canción de *El amor después del amor*, que es el segundo más vendido –detrás de *Romance*, de Luis Miguel– en la historia del negocio discográfico argentino. "Es una pequeña ficción", anticipó antes de subrayar que fue un trabajo hecho entre amigos, entre los que destacó a María Luisa Bemberg, Susú Pecoraro, Carlos Villaviencio, Lito Cruz, Horacio Fontova, Grandinetti, Roth y Urdapilleta. El mediometraje, que es su debut en el cine, participó del reciente festival de Biarritz y competirá en su género en el próximo de La Habana. Puede asegurarse que gustó más a los jóvenes que a los veteranos en lides cinematográficas dentro de ese grupo virtual de testeo del viernes por la noche.

"Yo veo más los errores", dijo Páez al terminar la proyección. Luego, en un aparte con **Página/12,** antes de la cena en otro lugar, confesó que toma el mediometraje como un paso rumbo a un largometraje que está escribiendo. "Más que nada, me permitió aprender a trabajar, conocer secretos del oficio", amplió. Páez parece el principal crítico de su trabajo, en el que encuentra, con razón, algunas mezclas de estilos y fallas en la narración. De todas maneras, tanto las actuaciones y los roles (Bemberg como una especie de bruja, Urdapilleta travestido a un típico macho argentino, Roth en el papel de una villera, Pecoraro componiendo a una arpía que succiona almas, el español Eusebio Poncela como un diablo amanerado en susofisticación) como la idea central de que el bien ha perdido la batalla en la Tierra son de original nivel.

Un testimonio

Pero lo que más impresiona a Fito personalmente es haber filmado en el territorio hoy desalojado de la ex Bodega Giol, con lo cual, a su modo, el documental es un testimonio. Una parte importante de la historia transcurre en un cuarto original de los tomados por la gente, con objetos que la producción fue encontrando en el lugar. Pugliese, que fue tan aplaudido como el propio Páez, no hizo comentario alguno al terminar la exhibición, y Fito pareció mirarlo cuando se sintió presionado a pedir disculpas por "la cantidad de malas palabras" que incluye su trabajo.

Después vino lo mejor. Al piano, Páez ofreció un ecléctico recital solista, impensable en otro ámbito, en el que hizo cosas excepcionales, como una versión que debería grabar de "Mañana en el Abasto", un tema-tabú de Luca Prodan, o pegar en público por primera vez "11 y 6" y "El chico de la tapa", dos temas que cuentan historias correlativas. El clima cariñoso le dio tanto para invitar a Liliana Herrera para "Naranjo en flor" como para interpretar su primera lección de piano, sobre un trabajo de Erik Satie, nada menos. Entre varios otros, tocó "Mariposa tecnicolor", el primer corte de difusión del álbum que está por salir a la calle, y hasta pidió disculpas por su evidente pancita, que atribuyó a los meses que lleva fuera del terreno de acción.

El "Viva Cuba" con que concluyó resultó tan obvio como el discurso previo de un funcionario cubano, que subió al escenario para contar que en su país Fito es Gardel. En los camarines, rodeado de la versión '94 de su Armada Brancaleone, el rosarino lucía a la medianoche su mejor cara de viernes.

Entrevista con Robert Fripp

EL MAESTRO DEL SILENCIO

Tal vez haya que remontarse al desaparecido Frank Zappa para encontrar un músico de rock tan inclasificable como Robert Fripp. Hace 25 años quiso llevarle al rock algo de inteligencia: le dijeron que no tenía corazón. Fripp está encariñado con Buenos Aires. Aquí tiene alumnos a los que les enseña a estar en silencio antes de ponerse a tocar y aquí decidió presentar la tercera reunión de su banda legendaria, King Crimson. Pasados los recitales, **Página/12** habló largamente con él, como casi nunca aceptan los divos del rock business. Claro, Fripp porfía que él no es uno de ellos. Allí comienza, justamente, el encanto de esta charla.

(Por Rolando Graña) El silencio conspira contra las entrevistas, contra las charlas: cuando el silencio crece uno tiende a pensar que la conversación se agota. Robert Fripp, en cambio, se asombra de la compulsión de la gente a llenar los silencios con palabras. Hablar con él, entonces, no es fácil. Ha hecho del silencio una terapia y sus frases llegan espaciadas, precisas, sin vacilaciones, como música. La calma de este maestro de músicos de 48 años para nada hace pensar en la trama de guitarras violentas, en los ritmos industriales, en los sonidos disonantes que caracterizan a su banda legendaria, King Crimson, que Fripp volvió a reunir en Buenos Aires.

"El silencio es una presencia muy tangible que a veces nos visita. Estamos acostumbrados a pensar en el silencio como la ausencia de sonidos. La calma es en realidad la ausencia de sonidos. El silencio es una presencia de una gran riqueza. Algunos encuentran el silencio insoportable porque tienen demasiado ruido dentro de ellos mismos. En mis



cursos, antes de empezar a tocar, hacemos 30 minutos de silencio. Algunos estudiantes se levantan y se van. Pero olvidan que cuando la música toma vida, el silencio nunca está lejos", explica.

Fripp, como él mismo dice, es un testigo de primera mano de los principales momentos del rock de los últimos 25 años. En 1969, cuando King Crimson acababa de debutar, tocó en Hyde Park frente a 650.000 personas justo antes que los Rolling Stones. Ha trabajado con David Bowie, Brian Eno, David Byrne, Peter Gabriel, con bandas pop como Blondie y punks como The Damned, pero no acepta hacer comentario alguno sobre otros músicos. Sólo deja caer una misteriosa y bella frase para los Beatles: "La música se inclinó frente a ellos y los eligió por confidentes".

–En el rock es bastante extraña la figura de alguien como usted que siempre quiso agregarle inteligencia.

–¿Con eso me estás queriendo decir que la mayoría de los músicos de rock son estúpidos? Pues lo son.

–Tal vez no sea estúpidos la palabra, pero sí parecidos en sus ideas básicas, de a ratos prejuiciosos contra lo que no integra el planeta rock.

–¿Y por qué pensás que es así?

–Es un prejuicio antiintelectual.

–En 1969 sugerí eso mismo en una carta de lectores a un magazine underground, en Inglaterra. Dije que el rock & roll podía ser tan interesante para el cerebro como para los pies. Fui atacado muy duramente por eso y lo sigo siendo cada vez que digo que el rock es una música que involucra la mente. Esto es particularmente visible en Inglaterra donde hay una gran tradición antiintelectual. En otros países, Francia, por ejemplo, lo intelectual es una categoría valiosa; en Inglaterra es un insulto. En general me atacan diciendo que no tengo corazón. Yo creo que el rock apela a los pies, compromete el cuerpo; pero también involucra a la mente y los sentimientos.

"Toda fuerza creativa molesta al poder conservador. En la Argentina, haber sido músico de rock fue en sí mismo un gesto político. Ser músico de rock y llevar el pelo largo era una definición muy clara."

–Es curioso porque en aquellos años había varios grupos que intentaban hacer del rock una música más compleja. Pienso en bandas como Jethro Tull, Genesis, Yes, Pink Floyd, etc.

–Vos me estás pidiendo que hable sobre lo que los comentaristas e historiadores del rock han afirmado. Pero yo estaba ahí.

–¿Y qué se discutía?

–Muy poco. Era muy difícil toda discusión. Esa tradición antiintelectual inglesa hacía muy difícil la discusión de ideas. En general todos estamos de acuerdo con que, en aquella época, en la segunda mitad de los 60, en Inglaterra, hubo una vitalidad fuera de lo común en la música. El '67 es un año pivot en la historia del rock. Hubo realmente un cambio. Pero este poder creativo no fue más allá de 1970. Algo cambió entonces. Fue como si alguien hubiera apagado la luz.

–¿Y cómo se prendió esa luz? ¿Cuáles eran las bombitas –los actores– de esa luz de época?

–Cuando la luz se enciende, cualquier habitación se llena. Cualquiera que esté en esa habitación con sus ojos abiertos puede ver. Para entender esa época lo principal no está en usar categorías como "rock sinfónico" o "rock progresivo" e intentar explicarlas. Eso es quedarse en la superficie. La dificultad para vos, ahora que han pasado 25 años desde aquel momento, proviene de que la historia de ese período ha sido escrita en general en base a testimonios de segunda y tercera mano; en base a opiniones; pero muy pocas veces en base a testigos directos. Yo soy un testigo directo de muchos períodos musicales y te puedo decir que sí, que había algo especial en el aire. Había un impulso creativo dentro y atrás de la música que se prendió. Había una emisión, una transmisión. Y todo el que estaba en ese lugar con los oídos abiertos tuvo la oportunidad de escuchar. Por la guerra de Vietnam, el rock en Estados Unidos se había politizado mucho. En Inglaterra no. Pero toda fuerza creativa molesta igual al poder conservador. En la Argentina, haber sido un músico de rock en aquellos mismos tiempos también era en sí mismo un gesto político. Ser músico de rock y llevar el pelo largo era una definición muy clara.

–¿Eran conscientes de esto de vivir un momento tan especial?

–Sí. Cuando empezamos con King Crimson éramos muchachos jóvenes; nuestro entendimiento era limitado. Pero la capacidad de experimentar estaba presente y éramos conscientes de que había una fuerza que iba mucho más allá del grupo. Nosotros le decíamos nuestra buena hada.

–¿Sentían que estaban creando un público nuevo? ¿El público de este nuevo rock era el mismo que el de otras bandas anteriores como los Beatles o los Rolling Stones?

–No. La audiencia estaba ahí, sobreentendida, era un dato. Pero el público era el mismo.

–¿Cómo vivió usted el nacimiento del punk, que vino a cuestionar muchas de las cosas que ustedes habían hecho?

–Lo viví con gran alivio y para mí fue bienvenido. En 1974 abandoné la industria de la música porque era imposible conjugar mis intereses musicales con ese mundo. El punk no fue un fenómeno especialmente musical. Su fuerza estaba más bien en la crítica a la generación precedente. Si los de la otra generación eran músicos competentes, los punks decían que no había por qué tocar bien su instrumento, aunque me consta que había muy buenos guitarristas. Pero el espíritu del punk me encantaba. Yo entonces vivía en Nueva York y, aunque no lo parezca a la distancia, la comunidad de músicos era muy abierta. Así, yo toqué con Blondie.

–¿En esos años de Nueva York, conoció a Andy Warhol y a la gente de su círculo?

–No. No soy una persona muy sociable. También tengo muy poca

Fripp a los 48, encariñado con Buenos Aires.

Fripp en Hyde Park, en 1969. Poco después tocaron los Rolling Stones.

relación con las estrellas del rock inglés.

–¿Por qué?

–¿Por qué debería?

–Porque es lo que se acostumbra. Porque es parte del negocio... La fama hace sentir importante a la gente.

–A mí ni la industria ni la fama me hacen sentir importante. Conozco las presiones a las que la industria somete a los músicos jóvenes para darles riqueza rápida y fama. Es muy difícil exagerar el aspecto maléfico de la industria de la música.

–¿Es para tanto?

–Sí. Es peor de lo que te imaginás. Sé cómo los managers explotan las debilidades de los músicos a pesar del notable daño que las drogas le hacen a la música. La industria musical en Estados Unidos, en los años 70, funcionó a base de cocaína.

–¿En qué medida el rock business necesita de las drogas para que la maquinaria siga en funcionamiento?

–Es una forma de manipulación, es una muy buena forma de controlar músicos. Recuerdo muy bien la primera vez que apareció cocaína cerca mío. Fue en la primavera de 1972, en un recital en una ciudad de EstadosUnidos. El manager preparaba las líneas e iba ofreciendo. Cuando me llegó el turno le dije que no y él se quedó mirándome. Creo que entendió que por ese camino no me iba a dominar. Yo nunca he usado drogas: me alcanza con el capuccino y el *dulce de leche* (lo dice en castellano). Te puedo mencionar el caso de un baterista inglés, de uno de los más famosos tríos de los años 60 que no toca más, que es un hombre destruido por la droga y que ni siquiera ha recibido regalías por su música en los últimos 25 años. Yo mismo he estado en un largo litigio con mis managers por regalías. King Crimson nunca cobró dinero por sus ventas en Sudamérica en los últimos 20 años. El del sponsoreo para las giras es otro gran problema. Los sponsors son generalmente compañías de cerveza o cigarrillos, la Pepsi o la Coca- Cola. Pero yo no consumo alcohol ni tabaco y tengo serias dudas sobre la fórmula de la Pepsi y de la Coca, así que nunca encuentro sponsors para las giras de King Crimson.

"Conozco las presiones a las que la industria somete a los músicos jóvenes para darles riqueza rápida y fama. Es muy difícil exagerar el aspecto maléfico de la industria de la música."

–¿En qué medida la tiranía del mercado es responsable de la crisis de creatividad en el rock? De cada 10 discos que salen, 9 son olvidables.

–El músico mira hacia la música, hacia arriba. El músico profesional mira hacia abajo: hacia el mercado. Si el objetivo es ser músico en este tiempo y en esta cultura y hacer llegar música hasta una audiencia, uno tiene que hacerlo a través de la industria musical. Hay que trabajar en el mercado, de eso no hay dudas, pero no estar gobernado por las reglas de ese mercado.

–Usted tiene alumnos selectos en Europa, Japón y Argentina. ¿Cómo son?

–Nuestras condiciones de crecimiento son tan aberrantes que tenemos que construir puentes entre abismos que no existen. A veces trabajo con chicos que parece que tuvieran 20 años de práctica, que vienen de una buena familia, con un buen background. Pero también recibo estudiantes que han sido terriblemente dañados por sus historias familiares y por el uso de drogas. Es imposible exagerar el daño que el uso de drogas ha causado en ellos. El músico tiene tres disciplinas: las manos, la cabeza y el corazón. Las tres tienen que trabajar juntas. Pero el uso de drogas daña la conexión entre ellas: el cuerpo y la mente quedan salvajemente separados.

–Eso desmitifica una trilogía básica: sexo, droga & rock & roll...

–Yo puedo entender que alguien utilice la droga para abrir una puerta y ver algo del otro lado. Pero una vez que lo ha visto y sabe que está ahí no debería necesitar más droga. Tengo muchos alumnos en programas de rehabilitación de drogas que han venido a mis cursos para reforzarlos.

–¿Es difícil envejecer en el mundo del rock? La industria los prefiere jóvenes.

–Cuando tenía 23 años leí en una revista de música que Alvin Lee (guitarrista de Ten Years After) tenía 24 y me angustié. Con el tiempo entendí que hasta los 40 el único sentido de mi vida fue prepararme. En términos de talento musical, no tengo ninguno. Cuando comencé a tocar era sordo de tonos y no tenía ningún sentido del ritmo. Por eso siempre tuve muy en claro la importancia de la preparación. También vi talentosos músicos que consideraron que sus talentos eran un regalo y lo dejaron escapar con consecuencias muy tristes. Son como hijos de padres ricos: puede ser una oportunidad para partir de una cierta plataforma o una impresionante desventaja. Yo en cambio siempre tuve que trabajar. Por eso que se llama talento yo pagué mucho, con gran sacrificio, y antes de tiempo. Por eso creo que me preparé hasta que cumplí 40. El mismo día de mi cumpleaños me casé y compré la casa para fundar mi escuela de guitarristas.



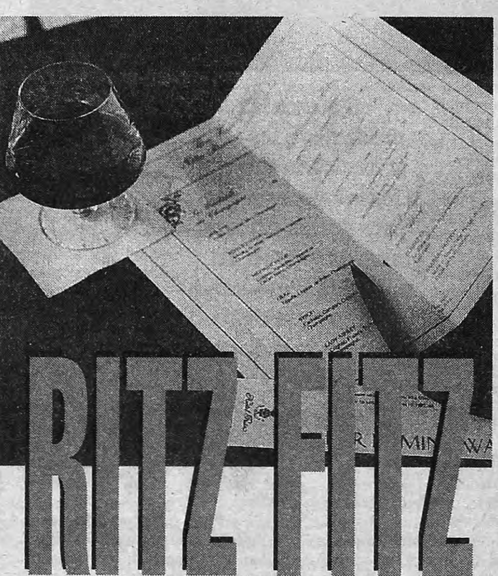








CONTRATAPA



RITZ FITZ

Por Osvaldo Soriano

Dice Hemingway en *París era una fiesta*: "Muchos años después, en el bar del Ritz, mucho después de la Segunda Guerra Mundial, Georges, que ahora es jefe del bar y que era un botones cuando Scott Fitzgerald vivía en París, me preguntó:

–Papá, ¿quién era ese Monsieur Fitzgerald sobre quien todo el mundo me pregunta?

–¿No lo conociste?

–No. Recuerdo a toda la gente de aquel tiempo. Pero ahora sólo me preguntan por ese señor.

–¿Y qué les dices?

–Cualquier cosa interesante, que les guste. Lo que desean oír. Pero dígame, ¿quién era?

–Fue un escritor norteamericano que después de la otra guerra vivió un tiempo en París y en el extranjero.

–¿Pero cómo no lo recuerdo? ¿Era buen escritor?

–Escribió dos libros muy buenos y dejó sin terminar otro que según los entendidos hubiese sido el mejor. También escribió algunos buenos cuentos cortos.

–¿Venía mucho por el bar?

–Me parece que sí."

Parco, injusto, egoísta, el gran Hemingway. Scott iba mucho por el bar, sí, tal vez más que el propio Hemingway pero de él queda sólo una foto. Está de pie con un traje gris, el cabello rubio peinado a la moda de entonces que parece la de ahora: corto a los lados, abundante arriba. Junto a él, sobre la misma pared, están Oscar Wilde y Proust. Al otro lado cuelga Graham Greene y también están Jean Cocteau, Marguerite Yourcenar y J. D. Salinger. Todos ellos se emborracharon ahí alguna vez. No es que sea el bar más conocido de París, ni el más accesible, ni siquiera el más fastuoso. Pero está en el Ritz y eso basta. No hay un hotel más elegante que ése. En otro tiempo no se podía entrar sin corbata. Ahora no admiten jeans, salvo que los calcen Tom Cruise, Harrison Ford o Claudia Schiffer. Pero ellos llevan armanis y costuras exclusivas. En la entrada de Place Vendôme se acerca un tipo cordial y musculoso:

"¿Puedo ayudarlos en algo?", pregunta. Aunque ya se da cuenta de que no somos otra cosa que escritores sudamericanos. ¿Les guardo el coche? No, no tenemos coche, ni siquiera uno de esos Porches, Ferraris y Rolls que están estacionados enfrente. Podemos hacerlos andar si se nos da la gana, y llevar las mujeres más hermosas, pero eso sólo lo logramos en las novelas. En la realidad somos dos nostálgicos que siguen las huellas de los maestros. Eduardo Febbro, el corresponsal de **Página/12**, ha terminado su novela y yo estoy trabajando en la mía, así que por primera vez en la vida decidimos festejar en el Ritz.

Entre 1921 y 1923 Scott se gastó ahí buena parte de la mucha plata que había ganado con *A este lado del paraíso*. Hemingway todavía era joven y pobre mientras escribía *Fiesta*. Después Scott se hundió en el olvido y el otro llegó a ser más famoso que todos los reyes del mundo. Ahí están sus fotos en el Ritz y Colin, el barman inglés, puede explicarlas a todas. Borges no está porque casi no tomaba, módico y frugal como era. Puro genio y débil materia. Hemingway, que gustaba de la competencia, escribió maravillosos cuentos, pero ninguno era mejor que los de Borges. Claro que era difícil de igualar en las carreras de largo aliento: escribía quinientas páginas con la misma facilidad con que mataba un jabalí. El problema para su posteridad fue que, al final de su vida, el fantasma de Scott se levantó de entre el polvo con sus cinco novelas y decenas de cuentos malos y buenos y empezó a echar sombra en su prestigio. Como Dashiell Hammett muchos, en todo el mundo, empezamos a pensar que tal vez el más grande había sido el chico frívolo y malo que se decía marxista por snobismo. Entonces, Hemingway escribió esas memorias del París de los años veinte en las que Scott queda mal parado. Un pusilánime, casi. Un tipo que anda mostrando el pito en el restaurante para saber si tiene el tamaño adecuado. En el testimonio de Dorothy Parker, que fue poeta de éxito y amante de Scott, el autor de *El gran Gatsby* aparece como un tipo atormentado, sin humor, vanidoso y agresivo. Como Gardel, le compraba todas las flores a la vendedora para que se vaya a su casa temprano. En ese tiempo, allá y acá se usaban esos gestos ampulosos.

Colin, el barman inglés del Ritz, lamenta no haberlo conocido y ha heredado de Mister Georges, que todavía vive, el relato que Hemingway le hizo antes de escribir *París era una fiesta*. Por eso el lugar de Scott es escaso y el bar lleva el nombre del otro. Hay una biblioteca con libros de los autores que pasan a tomar un trago. Hace poco estuvo un conocido de Paul Auster, que dejó una versión francesa de *Moon Palace*. Los buenos libros de escritores vivos están ahí. Uno puede leer o escribir en el bar pero para eso hay que ir a la tarde, cuando hay menos gente. Es un lugar pequeño, acogedor y si usted le cae bien a Colin en una de ésas se puede quedar charlando con él hasta la madrugada. Es subcampeón del mundo del oficio y prepara tragos inolvidables con nombres de escritores famosos. Tiene un Karen Blixen de mezcal, chartreuse jaune, jus de citron. Un Bradbury que lleva mezcal, liqueur d'abricot, goyave. Y así de bueno y de caro es todo. O mejor dicho: no es que sea caro sino que hay demasiados escritores que no pueden pagar el precio.

Febbro y yo le pedimos, por supuesto, el Ritz Fitz de Scott: vodka, curaçao bleu, champagne. Llega adornado con una orquídea de verdad. Por fortuna Colin acepta cualquier tarjeta sin fijarse mucho. Al final de la noche ofrece una botella de cerveza por el equivalente de veinte dólares por si uno quiere ir a trabajar en una de esas mesas venerables. Aquella era la de Hemingway, ésta la de Francis Scott Fitzgerald. Como decía el gran Louis Jouvet: "Déme la mano sin miedo, amigo, que el talento no es contagioso".

El viejo Ray Bradbury estuvo de paso en París en estos días y cayó por el Ritz. El hijo mayor de Hemingway también. Colin habla de mujeres, de bares, de las ganas que tiene de empotrar en la pared una cabeza de toro. Es tarde, hemos bebido crudos de Escocia, y le prometo preguntar el precio de una cabeza de toro argentino y mandársela por correo si me da el cuero. Así pasa siempre. Es probable que no vuelva a verlo nunca, pero el tipo encarna los fantasmas que nos hemos transmitido de generación en generación a lo largo de setenta años.

La década del jazz comienza en 1918 con tres acontecimientos: la represión de obreros el Día del Trabajo, la ley que prohíbe el comercio de alcohol y la aceptación de la primera novela de Scott por el editor Scribners. Hasta entonces *This Side of Paradise* y los primeros cuentos habían recibido ciento veintidós cartas de rechazo. Por fin, el 26 de marzo de 1919 la novela estaba en las librerías. Una semana más tarde Scott se casaba con Zelda y empezaba su breve apogeo de niño rebelde y mimado que Hemingway iba a conocer en 1921: "Estuvo divertido y muy alegre y encantador y se hacía muy simpático incluso si uno estaba en guardiafrente a los que se hacen los simpáticos. Hablaba con desdén pero sin amargura de todas sus cosas publicadas y comprendí que su nuevo libro tenía que ser muy bueno para que pudiera reconocer sin amargura los defectos de los libros anteriores. Dijo que me daría a leer el libro nuevo, *El gran Gatsby* (...) Oyéndole hablar no imaginaba uno lo bueno que éste era, salvo precisamente porque hablaba con la timidez que muestran todos los escritores no fatuos cuando han hecho algo que está muy bien".

Hacía 1935, el barman del Ritz de Londres quiso homenajear al escritor que creía muerto cuando todavía le quedaban cinco años, y creó el Ritz Fitz con la orquídea sobre el vaso. Ha pasado mucho tiempo, pero ahí están los libros de Hemingway, los libros de Scott, el bar del Ritz y la Closerie des Lilas, donde iban a comer y charlar. En cambio ya no existe el restaurante Michaud, donde Scott le mostró el pito a Hemingway. Zelda le había dicho que con tan poca cosa nunca haría feliz a una mujer. Esa es historia conocida. Pasamos por ahí y el lugar no está más. Unos metros más allá queda el Hotel des Beaux Arts, donde murió Oscar Wilde y paraba Borges cada vez que iba a París. En el frente hay una placa para cada uno. La ciudad es un gran santuario, qué novedad. Pero entre los museos y los bares, mis héroes preferían los bares. En el más mítico está ahora Colin, fresco y sonriente, esperando que yo desde las pampas le mande por correo una cabeza de toro salvaje.